

Ochranná známka účastníka řízení navrhujícího prohlášení neplatnosti: Slovní ochranná známka „Promina“ pro výrobky a služby třídy 7 (německá ochranná známka č. 847 011).

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: Zamítnutí námitek.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 <sup>(1)</sup>, jelikož žalovaný úřad vycházel nesprávně z toho, že výrobky nejsou podobné.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

kritérií pro uvedení léčivého přípravku podle čl. 8 odst. 3 písm. c) nařízení č. 141/2000 na trh. Podle názoru žalobkyně je však pro stanovování léčivého přípravku jako léčivého přípravku pro vzácná onemocnění rozhodující skutečnost, zda má léčivý přípravek pro lidi postižené tímto vzácným onemocněním významný užitek ve smyslu čl. 3 odst. 2 nařízení (ES) č. 847/2000 <sup>(2)</sup>. Tento předpoklad je podle čl. 3 odst. 1 písm. b) nařízení č. 141/2000 splněn, protože léčivý přípravek je určen pro vzácná onemocnění a má významný užitek.

Kromě toho žalobkyně vytýká zejména nedostatek kvalifikace a zaujatost znalce.

<sup>(1)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 141/2000 ze dne 16. prosince 1999 o léčivých přípravcích pro vzácná onemocnění (Úř. věst. L 18, s. 1; Zvl. vyd. 15/05, s. 21).

<sup>(2)</sup> Nařízení Komise (ES) č. 847/2000 ze dne 27. dubna 2000, kterým se stanoví prováděcí pravidla ke kritériím pro stanovení léčivého přípravku jako léčivého přípravku pro vzácná onemocnění a definice pojmů podobný léčivý přípravek a klinická nadřazenost (Úř. věst. L 103, s. 5; Zvl. vyd. 15/05, s. 71).

## Žaloba podaná dne 6. února 2008 – Now Pharma v. Komise

(Věc T-74/08)

(2008/C 92/85)

Jednací jazyk: němčina

### Účastnice řízení

Žalobkyně: Now Pharma AG (Lucemburk, Lucemburské velkovévodství) (zástupci: C. Kaletta a I.-J. Tegebauer, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

### Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí Komise ze dne 4. prosince 2007 – K(2007) 6132;
- uložit Komisi, aby znovu přezkoumala žádost žalobkyně ze dne 6. února 2007 se zřetelem na právní názor Soudu;
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně napadá rozhodnutí Komise ze dne 4. prosince 2007, kterým byla zamítnuta její žádost o stanovení léčivého přípravku „Extrait liquide spécial de Chelidonii radix“ jako léčivého přípravku pro vzácná onemocnění ve smyslu nařízení (ES) č. 141/2000 <sup>(1)</sup>.

Na odůvodnění své žaloby uplatňuje žalobkyně porušení článku 3 nařízení č. 141/2000. V této souvislosti zejména tvrdí, že konečné negativní stanovisko Evropské agentury pro hodnocení léčivých přípravků je stiženo nesprávným uplatněním

## Žaloba podaná dne 22. února 2008 – Centre de coordination Carrefour v. Komise

(Věc T-94/08)

(2008/C 92/86)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastnice řízení

Žalobkyně: Centre de coordination Carrefour SNC (Brusel, Belgie) (zástupci: X. Clarebout a K. Platteau, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

### Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit napadené rozhodnutí v rozsahu, v němž v rozporu s rozsudkem Forum 187 <sup>(1)</sup> nestanoví přechodné období;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Komise rozhodnutím 2003/755/ES ze dne 17. února 2003 prohlásila za neslučitelný s vnitřním trhem režim podpor, který Belgie zavedla ve prospěch koordinačních center usazených v Belgii <sup>(2)</sup>. Toto rozhodnutí bylo zrušeno rozsudkem Soudního dvora ze dne 22. června 2006 <sup>(3)</sup> (dále jen „rozsudek Belgie a Forum 187 v. Komise“) v rozsahu, v němž nestanovilo

přechodná opatření ve vztahu k některým koordinačním centrům, jejichž žádost o obnovení schválení v okamžiku oznámení tohoto rozhodnutí nebyla dosud vyřízena nebo u kterých platnost jejich schválení uplynula současně s oznámením uvedeného rozhodnutí nebo krátce po něm. Žalobce v této věci patří mezi koordinační střediska, na která se vztahuje uvedený výrok rozsudku.

Komise dne 13. listopadu 2007 přijala nové rozhodnutí C(2007) 5416 konečné, kterým změnila rozhodnutí 2003/757/ES v tom směru, že prohlásila za neslučitelný s vnitřním trhem belgický zákon přijatý následně po rozsudku Belgie a Forum 187 v. Komise, jehož cílem bylo umožnit prodloužení přechodného období, po které mohou centra, na něž se vztahuje tento rozsudek, využívat předmětný režim, až do konce roku 2010. Rozhodnutí C(2007) 5416 konečné rovněž stanovilo, že toto přechodné období uplyne k 31. prosinci 2005. Jedná se o rozhodnutí, které je napadeno v rámci tohoto řízení.

Žalobce na podporu své žaloby uvádí tři žalobní důvody.

Předně tvrdí, že napadené rozhodnutí porušuje zásadu rovnosti, jakož i povinnost Komise učinit opatření, která jsou obsahem rozsudku Belgie a Forum 187 v. Komise, z důvodu, že nezamezilo nerovnosti, na kterou poukázal tento rozsudek, neboť přechodné období poskytnuté žalobci bylo o mnoho kratší než období poskytnuté centrům, která se nacházejí podle toho, co uvádí Soudní dvůr, v podobné situaci. Tvrdí, že mu mělo být poskytnuto přechodné období až do 31. prosince 2010.

Podpůrně se žalobce dovolává žalobního důvodu vycházejícího z porušení zásad právní jistoty a legitimního očekávání z důvodu, že napadené rozhodnutí stanoví přechodné období, které končí k 31. prosinci 2005, což vyvolává zpětné účinky a má za následek, že žalobce neměl potřebný čas k tomu, aby přijal nezbytná opatření k tomu, aby se do tohoto data přizpůsobil změně režimu. Žalobce na tomto základě a podpůrně tvrdí, že má právo, aby mu bylo poskytnuto přechodné období přinejmenším do 31. prosince 2009.

Na závěr žalobce podpůrně předkládá žalobní důvod, který vychází z porušení zásady rovnosti spočívajícího v tom, že napadené rozhodnutí s ním zachází jinak než se čtyřmi koordinačními centry, která se podle něj v okamžiku prvního rozhodnutí 2003/757/ES nacházela v totožné situaci a kterým bylo obnoveno jejich schválení na dobu neurčitou. Na základě tohoto žalobního důvodu žalobce podpůrně tvrdí, že mu mělo být poskytnuto přechodné období přinejmenším do 31. prosince 2006.

(<sup>1</sup>) Rozsudek Soudního dvora ze dne 22. června 2006, spojené věci C-182/03 a C-217/03, Belgie a Forum 187 v. Komise, Sb. rozh. s. 5479.

(<sup>2</sup>) Úř. věst. L 282, s. 25, opravené znění Úř. věst. 2003 L 285, s. 52.

(<sup>3</sup>) Viz poznámka pod čarou č. 1.

## Žaloba podaná dne 22. února 2008 – Itálie v. Komise

(Věc T-95/08)

(2008/C 92/87)

Jednací jazyk: italština

### Účastnice řízení

Žalobkyně: Italská republika (zástupce: G. Aiello, avvocato dello Stato)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

### Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí Komise K(2007) 6514 ze dne 20. prosince 2007, oznámené dne 21. prosince 2007, v části, v níž vylučuje z financování Společenství a ukládá k tíži rozpočtu Italské republiky finanční důsledky, které se musí uplatnit v rámci vyúčtování výdajů financovaných ze záruční sekce Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Italská vláda navrhuje zrušit rozhodnutí Komise K(2007) 6514 ze dne 20. prosince 2007 v části, v níž vylučuje z financování Společenství a ukládá k tíži rozpočtu žalobkyně finanční důsledky, které se musí uplatnit v rámci vyúčtování výdajů financovaných ze záruční sekce Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu.

Na podporu svých tvrzení žalobkyně uplatňuje:

- porušení, co se týče podpory v oblasti produktů zpracovaných z ovoce a zeleniny, čl. 30 odst. 1 nařízení Komise (ES) č. 1535/2003 ze dne 29. srpna 2003, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 2201/96, pokud jde o režim podpory pro produkty zpracované z ovoce a zeleniny (Úř. věst. L 218, s. 14; Zvl. vyd. 03/39, s. 555);
- porušení, co se týče nabývání hovězího dobytka staršího třiceti měsíců určeného na porážku, čl. 5 odst. 5 nařízení Komise (ES) č. 2777/2000 ze dne 28. prosince 2000, kterým se zavádí mimořádná opatření na podporu trhu s hovězím masem (*neoficiální překlad*) (Úř. věst. L 321, s. 47), jakož i článku 4 rozhodnutí Komise 97/735/ES ze dne 21. října 1997 o ochranných opatřeních týkajících se obchodu s některými druhy jatečných odpadů ze savců (*neoficiální překlad*) (Úř. věst. L 294, s. 7);