

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) a čl. 8 odst. 5 nařízení Rady č. 40/94, jelikož kolidující ochranné známky vykazují vysoký stupeň vzhledové podobnosti z důvodu identického uspořádání devíti prvků jak u přihlašované ochranné známky, tak u většiny starších ochranných známek, které mají vnitřní rozlišovací způsobilost.

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení článku 4 a čl. 7 odst. 1 písm. e) nařízení (ES) č. 40/94 o ochranné známce Společenství, jakož i nesprávný výklad některých ustanovení směrnice Rady 89/104/EHS ze dne 21. prosince 1988, kterou se sblížují právní předpisy členských států o ochranných známkách. V tomto ohledu je tvrzeno, že jak článek 2 směrnice, tak článek 4 nařízení výslovně a jednoznačně připouštějí vnitřní rozlišovací způsobilost nejen balení produktu, nýbrž i jeho vlastní formy.

**Žaloba podaná dne 2. ledna 2008 – Piccoli v. OHIM  
(znázornění mušle)**

(Věc T-8/08)

(2008/C 64/91)

*Jednací jazyk: italština*

**Žaloba podaná dne 7. ledna 2008 – Volkswagen v. OHIM  
(CAR SILHOUETTE III)**

(Věc T-9/08)

(2008/C 64/92)

*Jednací jazyk: němčina*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* G. M. Piccoli Srl (Alzano Lombardo, Itálie) (zástupce: S. Giudici, avvocato)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit nebo změnit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu ze dne 28. září 2007, oznámené dne 23. října 2007, o zapsání trojrozměrné ochranné známky Společenství č. 4522892 tvořené stylizovanou formou mušle (lastura) rovněž pro označení „briošky, briošky plněné krémem, marmeládou, čokoládou a medem“;
- uložit OHIM náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Dotčená ochranná známka Společenství:* Trojrozměrná ochranná známka představující mušli ze čtyřech různých pohledů (příhláška k zápisu č. 4522892 pro výrobky třídy 30).

*Rozhodnutí průzkumového referenta:* Zamítnutí přihlášky k zápisu pro „přípravky z obilovin, zákusky, cukrářské výrobky a zmrzliny“.

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zamítnutí odvolání.

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Volkswagen AG (Wolfsburg, Německo) (zástupci: H.-P. Schrammek, C. Drzymalla, S. Risthaus, R. Jepsen, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 6. listopadu 2007, doručené dne 9. listopadu 2007, v odvolací věci R 1306/2007-4;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Dotčená ochranná známka Společenství:* Mezinárodní obrazová ochranná známka „CAR SILHOUETTE III“ pro výrobky zařazené do třídy 12 (mezinárodní zápis, ve kterém je uvedeno Evropské společenství, č. W 878 349).

*Rozhodnutí průzkumového referenta:* Odmítnutí ochrany

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody:

- Porušení čl. 74 odst. 1 první věty nařízení (ES) č. 40/94<sup>(1)</sup> z důvodu neexistence řádného vyšetření skutkového stavu z úřední povinnosti;
- Porušení článku 73 nařízení č. 40/94, totiž práva být vyslechnut;
- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 40/94 odmítnutím rozlišovací způsobilosti.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

**Žaloba podaná dne 7. ledna 2008 – Kwang Yang Motor v. OHIM – Honda Giken Kogyo (vyobrazení spalovacího motoru)**

(Věc T-10/08)

(2008/C 64/93)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

#### Účastníci řízení

**Žalobkyně:** Kwang Yang Motor Co. Ltd (Kaohsiung City, Tchaj-wan) (zástupce: P. Rath a W. Festl-Wietek, advokáti)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

**Další účastnice řízení před odvolacím senátem:** Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha Co. Ltd (Tokio, Japonsko)

#### Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí třetího odvolacího senátu OHIM ze dne 8. října 2007, doručené zástupcům žalobkyně dne 30. října 2007, ve věci R 1337/2006-3;
- uložit OHIM náhradu nákladů řízení před Soudem a odvolacím senátem.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

**Zapsaný vzor Společenství, jenž je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti:** Zapsaný vzor Společenství pro „spalovací motor“ – vzor Společenství č. 000 163 290-0001

**Majitel vzoru Společenství:** Žalobkyně

**Účastník řízení navrhuující prohlášení neplatnosti vzoru Společenství:** Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha Co. Ltd

**Vzor účastníka řízení navrhuujícího prohlášení neplatnosti:** Zapsaný vzor USA pro „spalovací motor“ – patent č. D 367 070

**Rozhodnutí zrušovacího oddělení:** Zamítnutí návrhu na neplatnost v plném rozsahu

**Rozhodnutí odvolacího senátu:** Zrušení rozhodnutí zrušovacího oddělení a prohlášení vzoru za neplatný

**Dovolávané žalobní důvody:** Porušení článků 4 a 6 nařízení Rady (ES) č. 6/2002 o (průmyslových) vzorech Společenství.

**Žaloba podaná dne 7. ledna 2008 – Kwang Yang Motor v. OHIM – Honda Giken Kogyo (vyobrazení spalovacího motoru)**

(Věc T-11/08)

(2008/C 64/94)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

#### Účastníci řízení

**Žalobkyně:** Kwang Yang Motor Co. Ltd (Kaohsiung City, Tchaj-wan) (zástupce: P. Rath a W. Festl-Wietek, advokáti)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

**Další účastnice řízení před odvolacím senátem:** Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha Co. Ltd (Tokio, Japonsko)

#### Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí třetího odvolacího senátu OHIM ze dne 8. října 2007, doručené zástupcům žalobkyně dne 30. října 2007, ve věci R 1380/2006-3;
- uložit OHIM náhradu nákladů řízení před Soudem a odvolacím senátem.