

služeb (Úř. věst. S 187), jakož i zadat zakázku jinému uchazeči, a dále návrh na náhradu škody

## Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE nese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropským monitorovacím centrem pro drogy a drogovou závislost (EMCDDA).

### **Rozsudek Tribunálu (pátého senátu) ze dne 9. září 2010 – Evropaiki Dynamiki v. Komise**

**(Věc T-387/08)**

„Veřejné zakázky na služby – Nabídkové řízení Úřadu pro úřední tisky – Poskytování počítačových služeb – Odmítnutí nabídky uchazeče – Žaloba na neplatnost – Zadávací kritéria a podkritéria – Povinnost uvést odůvodnění – Rovné zacházení – Transparentnost – Zjevně nesprávné posouzení – Zneužití pravomoci – Žaloba na náhradu škody“

1. *Veřejné zakázky Evropských společenství – Zadání zakázky na základě nabídkového řízení – Posuzovací pravomoc orgánů – Soudní přezkum – Meze (srov. body 30, 77)*
2. *Akty orgánů – Odůvodnění – Povinnost – Dosah/rozsah/působnost (Článek. 253 ES; nařízení Rady č. 1605/2002, čl. 100 odst. 2; nařízení Komise č. 2342/2002, čl. 149 odst. 3) (srov. body 31–38, 58–60, 63–67)*

## Předmět

Návrh na zrušení rozhodnutí Úřadu pro publikace Evropské unie ze dne 20. června 2008 o odmítnutí nabídky předložené žalobkyní v rámci nabídkového řízení č. AO 10185 pro počítačové služby údržby systémů SEI-BUD/AMD/CR a související služby, jakož i rozhodnutí o udělení zakázky jinému uchazeči, a návrh na náhradu škody

## Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
  
- 2) Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis ponese 90 % vlastních nákladů řízení a nahradí 90 % nákladů řízení vynaložených Evropskou komisí a Evropská komise ponese 10 % vlastních nákladů řízení a nahradí 10 % nákladů řízení vynaložených společností Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis.

**Rozsudek Tribunálu (pátý senát) ze dne 9. září 2010 –  
Nadine Trautwein Rolf Trautwein v. OHIM (Hunter)**

(Věc T-505/08)

„Ochranná známka společenství – Přihláška slovní ochranné známky Společenství Hunter – Absolutní důvod pro zamítnutí – Popisný charakter – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009] – Omezení výrobků označených v přihlášce ochranné známky“