

**Rozsudek Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 24. března 2010 –
2nine v. OHIM – Pacific Sunwear of California (nollie)**

(Věc T-363/08)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství nollie – Starší slovní národní ochranná známka a starší slovní mezinárodní ochranná známka NOLI – Relativní důvod pro zamítnutí – Neexistence podobnosti výrobků – Neexistence nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009] – Článek 74 odst. 1 nařízení č. 40/94 (nyní čl. 76 odst. 1 nařízení č. 207/2009)“

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody pro zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 24, 43)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 16. června 2008 (věc R 1590/2007–2) týkajícímu se námitkového řízení mezi 2nine Ltd a Pacific Sunwear of California, Inc.

Údaje týkající se věci

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:	Pacific Sunwear of California, Inc.
Dotčená ochranná známka Společenství:	obrazová ochranná známka nollie pro výrobky a služby zařazené do tříd 3, 9, 11, 14, 18, 20, 25 a 26 – přihláška č. 4602017

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:	2nine Ltd
Namítaná ochranná známka nebo označení:	mezinárodní slovní ochranná známka NOLI zapsaná pod č. 839740 pro výrobky zařazené do tříd 3, 18, 24 a 25; slovní ochranná známka NOLI zapsaná ve Spojeném království pod č. 2361525 pro výrobky zařazené do tříd 3, 18, 24 a 25
Rozhodnutí námitkového oddělení:	vyhovění námitkám a zamítnutí přihlášky ochranné známky v plném rozsahu
Rozhodnutí odvolacího senátu:	částečné zrušení napadeného rozhodnutí

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnost 2nine Ltd ponese vlastní náklady řízení a ukládá se jí náhrada nákladů řízení vynaložených Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM).

**Rozsudek Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 24. března 2010 –
2nine v. OHIM – Pacific Sunwear of California (nollie)**

(Věc T-364/08)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství nollie – Starší slovní národní ochranná známka a starší slovní mezinárodní ochranná známka NOLI – Relativní důvod pro zamítnutí – Neexistence podobnosti výrobků – Neexistence nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94