

třetí mění nařízení č. 881/2002, se zrušuje v rozsahu, v němž se týká žalobců Al-Bashira Mohammeda Al-Faqiha, Tahera Nasufa, Ghunia Abdrabbaha a Sanabel Relief Agency Ltd.

- 3) Rada Evropské unie ponese kromě vlastních nákladů řízení i náklady řízení vzniklé žalobcům, jakož i finanční částky vynaložené pokladnou Tribunálu z titulu právní pomoci.
- 4) Spojené království Velké Británie a Severního Irska a Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.

**Rozsudek Tribunálu (druhého senátu) ze dne 29. září 2010 –  
Interflon v. OHIM – Illinois Tool Works (FOODLUBE)**

(Věc T-200/08)

„Ochranná známka Společenství – Řízení o prohlášení neplatnosti – Slovní ochranná známka Společenství FOODLUBE – Absolutní důvody pro zamítnutí – Popisný charakter – Rozlišovací charakter – Článek 7 odst. 1 písm. b) a c) a čl. 51 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) a čl. 52 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 207/2009]“

*Ochranná známka Společenství – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Absolutní důvody pro neplatnost – Zápis v rozporu s čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení č. 40/94 (Nařízení Rady č. 40/94, čl. 7 odst. 1 písm. b) a c), čl. 51 odst. 1 písm. a)) (viz body 31, 47-48, 61-66)*

**Předmět**

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 3. března 2008 (věc R 638/2007-2) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Interflon BV a Illinois Tool Works, Inc.

**Údaje týkající se věci**

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti::	slovní ochranná známka FOODLUBE pro výrobky zařazené do tříd 1 a 4 – zápis č. 1647734
Majitelka ochranné známky Společenství:	Illinois Tools Works, Inc.
Účastnice řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství:	Interflon BV
Odůvodnění návrhu na prohlášení neplatnosti:	žalobkyně tvrdí, že napadená ochranná známka Společenství byla zapsána v rozporu s ustanoveními čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení č. 40/94
Rozhodnutí zrušovacího oddělení	zamítnutí návrhu na prohlášení neplatnosti
Rozhodnutí odvolacího senátu:	zamítnutí odvolání

**Výrok**

- 1) Rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 3. března 2008 (věc R 638/2007-2) se zrušuje v rozsahu, ve kterém bylo zamítnuto odvolání, pokud jde o chemické výrobky pro průmyslové účely, zařazené ve třídě 1, a průmyslové oleje a tuky, jakož i mazadla, zařazené ve třídě 4.

- 2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.
  
- 3) Každý z účastníků řízení ponese vlastní náklady řízení.

**Rozsudek Tribunálu (sedmého senátu) ze dne 30. září 2010 –  
Granuband v. OHIM – Granuflex (GRANUflex)**

(Věc T-534/08)

„Ochranná známka Společenství – Řízení o prohlášení neplatnosti – Obrazová ochranná známka Společenství GRANUflex – Starší název společnosti a starší obchodní jméno GRANUFLEX – Relativní důvod zamítnutí – Článek 8 odst. 4 a čl. 52 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 8 odst. 4 a čl. 53 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009]“

*Ochranná známka Společenství – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Relativní důvody neplatnosti – Zápis v rozporu s čl. 8 odst. 4 nařízení č. 40/94 [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 4 a čl. 52 odst. 1 písm. c)] (viz body 35-38)*

**Předmět**

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 15. září 2008 (věc R 1277/2007-2) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Granuflex Ipari és Kereskedelmi Kft a Granuband BV