

Usnesení předsedy Soudu prvního stupně ze dne 26. září 2008 – Ellinikos Niognomon v. Komise

(Věc T-312/08 R)

(„Předběžné opatření — Směrnice 94/57/ES — Společná pravidla a normy pro subjekty pověřené inspekcemi lodí a prohlídkami lodí — Odebrání uznání uděleného takovému subjektu — Návrh na odklad provádění — Nepřípustnost“)

(2008/C 301/68)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Ellinikos Niognomon AE (Pirée, Řecko) (zástupce: S. Pappas, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: H. Krämer a N. Yerrell, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na odklad provedení dopisu Komise, kterým bylo odebráno uznání udělené žalobkyni rozhodnutím Komise 2005/632/ES ze dne 3. srpna 2005 o prodloužení omezeného uznání Hellenic Register of Shipping (Ellinikos Niognomon AE) (Úř. věst. L 219, s. 43).

Výrok

- 1) Návrh na předběžné opatření se zamítá.
- 2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

Žaloba podaná dne 11. srpna 2008 – Stichting Natuur en Milieu a Pesticide Action Network Europe v. Komise

(Věc T-338/08)

(2008/C 301/69)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastníci řízení

Žalobci: Stichting Natuur en Milieu (Utrecht, Nizozemsko) a Pesticide Action Network Europe (Londýn, Spojené království) (zástupci: B. Kloostera, advokát, A. van den Biesen, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobců

- zrušit rozhodnutí Komise ze dne 1. července 2008 zaslané žalobcům;
- uložit Komisi, aby se meritorně zabývala žádostí o interní přezkum;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobci požádali Komisi o přezkum nařízení č. 149/2008 ⁽¹⁾ na základě hlavy IV nařízení 1367/2006 ⁽²⁾. Dopisy ze dne 1. července 2008 Komise tyto žádosti prohlásila za nepřijatelné z důvodu, že sporné nařízení nelze považovat za akt s individuálním adresátem či za soubor rozhodnutí.

Žalobci na podporu své žaloby předně tvrdí, že nařízení č. 149/2008 je tvořeno souborem rozhodnutí. Žalobci uvádí, že nařízení č. 149/2008 se vztahuje na přesně definovanou a předem určenou skupinu produktů a aktivních látek.

Žalobci v této souvislosti rovněž poukazují na obsah nařízení č. 396/2005 ⁽³⁾. Podle článku 6 uvedeného nařízení se pro každou stanovenou maximální hladinu reziduí může podat samostatná žádost o změnu. Tato možnost je rovněž přiznána takovým organizacím občanské společnosti, jakými jsou žalobci, které se zaměřují na zdravotní problematiku. Žalobci tvrdí, že rozhodnutí o takovéto žádosti musí tedy být rozhodnutím, které se konkrétně týká určitého produktu a určité účinné látky. Podle názoru žalobců by se měla tatáž logika uplatnit i na maximální hladiny reziduí stanovené nařízením č. 149/2008.