

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Herohof-Verwaltungsgesellschaft mbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 102, 1.5.2009.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 7. července 2010 — Valigeria Roncato v. OHIM — Roncato (CARLO RONCATO)**

(Věc T-124/09) (<sup>1</sup>)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství CARLO RONCATO — Nezapsané národní obrazové ochranné známky RV RONCATO a slovní ochranná známka RONCATO — Starší národní obrazové ochranné známky RV RONCATO a slovní ochranná známka RONCATO — Neexistence nebezpečí neoprávněného těžení z rozlišovací způsobilosti a dobrého jména starší ochranné známky — Existence řádného důvodu pro užívání přihlašované ochranné známky — Relativní důvody pro zamítnutí — Článek 8 odst. 4 a odst. 5 nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 4 a odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009)“)

(2010/C 221/70)

Jednací jazyk: italština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Valigeria Roncato SpA (Campodarsego, Itálie) (zástupci: P. Perani a P. Pozzi, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zástupce: P. Bullock, zmocněnec)

Další účastník řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastník před Tribunálem: Roncato Srl (Campodarsego) (zástupci: M. Cartella a M. Fazzini, advokáti)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 23. ledna 2009 (věci R 237/2008-1 a R 236/2008-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Valigeria Roncato SpA a Roncato Srl.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Valigeria Roncato SpA se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 129, 6.6.2009.

**Usnesení Tribunálu ze dne 9. června 2010 — BASF Plant Science a další v. Komise**

(Věc T-293/08) (<sup>1</sup>)

(„Sbližování právních předpisů — Záměrné uvolňování geneticky modifikovaných organismů do životního prostředí — Autorizační postup pro uvádění na trh — Nepřijetí rozhodnutí — Žaloba pro nečinnost — Zánik předmětu sporu — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)

(2010/C 221/71)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: BASF Plant Science GmbH (Ludwigshafen, Německo), Plant Science Sweden AB (Svalöv, Švédsko), Amylogene HB (Svalöv) a BASF Plant Science Co. GmbH, dříve BASF Plant Science Holding GmbH (Ludwigshafen) (zástupci: D. Waelbroeck a U. Zinsmeister, advokáti, a D. Slater, solicitor)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: C. O'Reilly a M. C. Zadra, zmocněnci)

Vedlejší účastník podporující žalovanou: Dánské království (zástupci: J. Bering Liisberg a R. Holdgaard, zmocněnci)

**Předmět věci**

Žaloba směřující k určení, že Komise tím, že nepřijala rozhodnutí na základě oznámení zasláného žalobkyněmi ohledně uvedení geneticky modifikovaných brambor Amflora na trh, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají ze směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/18/ES ze dne 12. března 2001 o záměrném uvolňování geneticky modifikovaných organismů do životního prostředí a o zrušení směrnice Rady 90/220/EHS (Úř. věst. L 106, s. 1; Zvl. vyd. 15/06, s. 77) a s čl. 5 rozhodnutí Rady 1999/468/ES ze dne 28. června 1999 o postupech pro výkon prováděcích pravomocí svěřených Komisi (Úř. věst. L 184, s. 23; Zvl. vyd. 01/03, s. 124).

**Výrok**

1) *Není již třeba rozhodovat o této žalobě.*

2) *Účastníci řízení ponесou vlastní náklady řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 272, 25.10.2008.

**Usnesení Tribunálu ze dne 29. června 2010 — Mauerhofer v. Komise**

(Věc T-515/08) (<sup>1</sup>)

*(„Vícenásobná rámcová smlouva ‚Komise 2007‘ — Nábor odborníků v rámci poskytování pomoci třetím zemím — Úkoly poradenství — Měření počtu účtovaných odpracovaných dní Komisi — Žaloba na neplatnost — Neexistence napadnutelného aktu — Nepřípustnost — Žaloba na náhradu škody — Příčinná souvislost — Žaloba zjevně postrádající jakýkoliv právní základ“)*

(2010/C 221/72)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Volker Mauerhofer (Vídeň, Rakousko) (zástupce: J. Schartmüller, advokát)

*Žalovaná:* Evropská komise (zástupce: S. Boelaert, zmocněnec)

**Předmět věci**

Jednak návrh na zrušení úředního příkazu Komise ze dne 9. září 2008, kterým se mění zvláštní smlouva 2007/146271, uzavřená mezi Komisí a smluvní stranou rámcové smlouvy projektu „Analýza mapování hodnotového řetězce“ uskutečněného v Bosně a Hercegovině, kterým byl snížen počet dnů odpracovaných žalobcem na základě smlouvy, která ho vázala s výše uvedenou smluvní stranou rámcové smlouvy, kterou tato strana mohla vyúčtovat Komisi, jakož i, dále, návrh na poskytnutí náhrady škody.

**Výrok**

1) *Žaloba se zamítá.*

2) *Volkerovi Mauerhoferovi se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 44, 21.2.2009.

**Usnesení Tribunálu ze dne 16. června 2010 — Biocaps v. Komise**

(Věc T-24/09) (<sup>1</sup>)

*(„Hospodářská soutěž — Správní řízení — Rozhodnutí nařizující kontrolu — Článek 20 odst. 4 nařízení (ES) č. 1/2003 — Existence příjemce rozhodnutí — Žaloba zjevně postrádající jakýkoliv právní základ“)*

(2010/C 221/73)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Biocaps (Orsay, Francie) (zástupci: Y. R. Guillou, H. Speyart van Woerden a T. Verstraeten, advokáti)

*Žalovaná:* Evropská komise (zástupci: A. Bouquet a É. Gippini Fournier, zmocněnci)

**Předmět věci**

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise K(2008) 6524 ze dne 29. října 2008 ve věci COMP/39510, kterým bylo nařízeno Laboratoire Champagnat Desmoulins Philippakis, jakož i všem společnostem, které přímo nebo nepřímo ovládá, aby se podrobily kontrole podle čl. 20 odst. 4 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v článcích 81 [ES] a 82 [ES] Smlouvy (Úř. věst. L 1, s. 1; Zvl. vyd. 08/02, s. 205).

**Výrok**

1) *Žaloba se zamítá jako zjevně postrádající jakýkoliv právní základ.*

2) *Společnost Biocaps ponесе vlastní náklady řízení a ukládá se jí náhrada nákladů řízení vynaložených Evropskou komisí.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 55, 7.3.2009.