

4) Čtvrtý žalobní důvod, vycházející z nejistoty pravidel použitelných na MSP pro účely uznávání výdajů souvisejících s projektem.

— Žalobkyně v tomto ohledu tvrdí, že Komise nezdůrazňuje rizika spojená s chybovými mechanismy účetního systému, které mohou vést k odmítnutí uznání veškerých výdajů souvisejících s určitým projektem.

5) Pátý žalobní důvod, vycházející z neuplatnění norem mezinárodní federace účetních a evropských právních předpisů použitelných na audit MSP.

6) Šestý žalobní důvod, vycházející z uznatelnosti výdajů souvisejících s projektem a z neprovedení hodnocení auditu.

7) Sedmý žalobní důvod, vycházející z toho, že společnost pověřená auditem založila své závěry ohledně odmítnutí výdajů převážně na výlučném použití pracovních výkazů.

— Žalobkyně v tomto ohledu tvrdí, že auditoři odmítli některé cestovní výlohy, neboť nebyly uvedeny v původním plánovacím dokumentu (Dow), ačkoli je běžné, že pracovní plány projektů jsou každý rok podrobně rozpracovány.

8) Osmý žalobní důvod, vycházející z oprávněného nároku žalobkyně na odměnu za správně vykonané činnosti a z bezdůvodného obohacení Komise.

— Žalobkyně v tomto ohledu tvrdí, že výsledky projektů MARE, SENIOR a ECNR byly předány Komisi v předepsaných lhůtách. Komise přijala tyto vynikající dosažené výsledky bez výhrady a evropský komisař odpovědný za daný rezort tyto výsledky schválil a stvrdil podpisem. Vzhledem k vynikající kvalitě odvedené práce byl projekt ECNR prodloužen o dalších šest měsíců. Odmítnutí

veškerých výdajů souvisejících s projekty je tak podle názoru žalobkyně v rozporu se zásadou oprávněného nároku na odměnu za vykonanou práci, což vede k bezdůvodnému obohacení Komise.

Usnesení Tribunálu ze dne 11. listopadu 2013 — EuroChem MCC v. Rada

(Věc T-234/08) ⁽¹⁾

(2014/C 15/30)

Jednací jazyk: angličtina

Předseda prvního senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 209, 15.8.2008.

Usnesení Tribunálu ze dne 11. listopadu 2013 — Francie v. Komise

(Věc T-485/09) ⁽¹⁾

(2014/C 15/31)

Jednací jazyk: francouzština

Předseda čtvrtého senátu nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 37, 13.2.2010.