

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: původně F. Amato, poté V. Di Bucci a nakonec É. Gippini Fournier a L. Malferrari, zmocněnci, ve spolupráci s F. Ruggeri Laderchim, advokátem)

Předmět věci

Zprvce návrh na částečné zrušení rozhodnutí Komise K(2005) 4012 v konečném znění ze dne 20. října 2005 v řízení podle čl. 81 odst. 1 [ES] (Věc COMP/C.38.281/B.2 — Surový tabák — Itálie), zadruhé návrh na snížení pokuty, která byla společnosti Transcatab tímto rozhodnutím uložena, a zatřetí vzájemný návrh Komise na zvýšení uvedené pokuty.

Výrok rozsudku

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Vzájemný návrh podaný Evropskou komisí se zamítá.*
- 3) *Společnost Transcatab SpA ponese vlastní náklady řízení a nahradí 90 % nákladů řízení vynaložených Komisí.*
- 4) *Komise ponese 10 % vlastních nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 86, 8.4.2006.

Rozsudek Tribunálu ze dne 6. října 2011 — Galileo International Technology v. OHIM — Galileo Sistemas y Servicios (GSS GALILEO SISTEMAS Y SERVICIOS)

(Věc T-488/08) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství GSS GALILEO SISTEMAS Y SERVICIOS — Starší slovní ochranné známky Společenství GALILEO — Starší obrazová ochranná známka Společenství powered by Galileo — Starší obrazové ochranné známky Společenství GALILEO INTERNATIONAL — Relativní důvod zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2011/C 340/30)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Galileo International Technology LLC (Bridgetown, Barbados) (zástupci: S. Malynicz, barrister, M. Blair a K. Gilbert, solicitors)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: O. Mondéjar Ortuño a P. Bullock, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Galileo Sistemas y Servicios, SL (Madrid, Španělsko)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 28. srpna 2008 (věc R 403/2006-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Galileo International Technology, LLC a Galileo Sistemas y Servicios, SL.

Výrok

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Společnosti Galileo International Technology, LLC se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 19, 24.1.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 6. října 2011 — Bang & Olufsen v. OHIM (Vyobrazení reproduktoru)

(Věc T-508/08) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška trojrozměrné ochranné známky Společenství — Vyobrazení reproduktoru — Skutečnost, že OHIM vyhoví rozsudku zrušujícímu rozhodnutí jeho odvolacích senátů — Článek 63 odst. 6 nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 65 odst. 6 nařízení (ES) č. 207/2009) — Absolutní důvod pro zamítnutí — Označení tvořené výlučně tvarem, který dává výrobku podstatnou hodnotu — Článek 7 odst. 1 písm. e) bod iii) nařízení č. 40/94 (nyní čl. 7 odst. 1 písm. e) bod iii) nařízení č. 207/2009“)

(2011/C 340/31)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Bang & Olufsen A/S (Struer, Dánsko) (zástupci: původně K. Wallberg, poté J. Glaesel, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: D. Botis a G. Schneider, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 10. září 2008 (věc R 497/2005-1) týkajícímu se přihlášky trojrozměrného označení vyobrazujícího reproduktor jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Společnosti Bang & Olufsen A/S se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 19, 24.1.2009.