

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 19. listopadu 2009  
— Clearwire Corporation v. OHIM (CLEARWIFI)**

(Věc T-399/08) <sup>(1)</sup>

*(„Ochranná známka Společenství — Mezinárodní zápis s vyznačením Evropského společenství — Slovní ochranná známka CLEARWIFI — Absolutní důvod pro zamítnutí — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009]“)*

(2010/C 11/50)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Clearwire Corporation (Kirkland, Washington, Spojené státy) (zástupce: G. Konrád, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 30. června 2008 (věc R 706/2008-1) týkajícímu se mezinárodního zápisu označení CLEARWIFI s vyznačením Evropského společenství.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Clearwire Corporation se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 301, 22.11.2008.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 17. listopadu 2009  
— Apollo Group v. OHIM (THINKING AHEAD)**

(Věc T-473/08) <sup>(1)</sup>

*(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství THINKING AHEAD — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009]“)*

(2010/C 11/51)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Apollo Group, Inc. (Phoenix, Arizona, Spojené státy) (zástupci: A. Linke a A. Jaeger-Lenz, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 14. srpna 2008 (věc R 728/2008-2), které se týká přihlášky slovního označení THINKING AHEAD jako ochranné známky Společenství.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Apollo Group, Inc. se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 6, 10.1.2009.

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 20. října 2009 —  
Lebard v. Komise**

(Věc T-89/06) <sup>(1)</sup>

*(„Žaloba na neplatnost — Neexistence právního zájmu na podání žaloby — Nepřípustnost“)*

(2010/C 11/52)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobce: Daniel Lebard (Brusel, Belgie) (zástupce: M. de Guillen chmidt, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: původně É. Gippini Fournier a F. Amato, poté É. Gippini Fournier, zmocněnci)

**Předmět věci**

Zejména návrh na zrušení rozhodnutí Komise, kterými byl zamítnut jednak návrh na přezkum toho, zda společnost Aventis dodržuje závazky vyplývající z rozhodnutí Komise ze dne 9. srpna 1999 ve věci IV/M.1378 — Hoechst v. Rhône Poulenc, a jednak návrh na zrušení rozhodnutí Komise ze dne 13. července 1999 ve věci IV/M.1517 — Rhodia v. Donau Chemie v. Albright & Wilson.