

Rozsudek Tribunálu ze dne 30. června 2011 — Imagion v. OHIM (DYNAMIC HD)

(Věc T-463/08) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství DYNAMIC HD — Absolutní důvody pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Nedostatek rozlišovací způsobilosti získané užíváním — Článek 7 odst. 1 písm. b) a odst. 3 nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 7 odst. 1 písm. b) a odst. 3 nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2011/C 238/21)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Imagion AG (Trierweiler, Německo) (zástupce: H. Blatzheim, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: S. Schäffner, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 13. srpna 2008 (věc R 488/2008-4) týkajícímu se přihlášky k zápisu slovního označení DYNAMIC HD jako ochranné známky Společenství

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Imagion AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 327, 20.12.2008.

Rozsudek Tribunálu ze dne 6. července 2011 — i-content v. OHIM (BETWIN)

(Věc T-258/09) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství BETWIN — Absolutní důvody pro zamítnutí — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (ES) č. 207/2009 — Povinnost uvést odůvodnění — Rovné zacházení — Článek 49 ES“)

(2011/C 238/22)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland (Berlín, Německo) (zástupci: původně A. Nordemann, poté A. Nordemann a T. Boddien, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: S. Schäffner, zmocněnec)

Předmět

Žaloba směřující ke zrušení rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 4. května 2009 (věc R 1528/2008-4) týkajícího se přihlášky slovního označení BETWIN jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 4. května 2009 (věc R 1528/2008-4) se zrušuje v rozsahu, v němž se týká jiných služeb, než jsou služby „koncepce a příprava představení, her, loterií, soutěží, plesů, slosování a konkursů; výroba, organizace a pořádání her, loterií, soutěží, plesů, slosování, konkursů všeho druhu; herny; provozování kasin; služby sportovních, hracích a sázkových a loterijních zařízení, včetně těchto služeb na internetu; poskytování sportovního, herního, sázkového a loterijního zařízení, včetně jeho poskytování na internetu; provozování heren; zpřístupnění interaktivních počítačových her; provozování a organizace kasin, hazardních her, karetních her, sázek, sportovních sázek, her zručnosti; hrací automaty; provozování kasin, provozování heren; provozování sázkových a loterijních středisek všeho druhu“ zařazené do třídy 41 Niceské dohody o mezinárodním třídění výrobků a služeb pro účely zápisu známek ze dne 15. června 1957, ve znění změn a doplňků a služby „koncepce a příprava představení, her, loterií, soutěží, plesů, slosování, konkursů v oblasti obchodu, organizace a reklamy“ zařazené do třídy 35 zmíněné dohody.

- 2) Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 205, 29.8.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 6. července 2011 — Audi a Volkswagen v. OHIM (TDI)

(Věc T-318/09) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství TDI — Absolutní důvod pro zamítnutí — Popisný charakter — Nedostatek rozlišovací způsobilosti získané užíváním — Článek 7 odst. 1 písm. c) a odst. 3 nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 75 a čl. 76 odst. 1 nařízení č. 207/2009“)

(2011/C 238/23)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Audi AG (Ingolstadt, Německo) a Volkswagen AG (Wolfsburg, Německo) (zástupce: P. Kather, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 14. května 2009 (věc R 226/2007-1) týkajícímu se přihlášky slovního označení TDI k zápisu jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnostem Audi AG a Volkswagen AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 267, 7.11.2009.