

**Rozsudek Tribunálu ze dne 7. února 2013 — EuroChem MCC v. Rada**(Věc T-459/08) <sup>(1)</sup>

(„*Dumping — Dovoz dusičnanu amonného pocházejícího z Ruska — Žádost o částečný předběžný přezkum — Přezkum z důvodu pozbytí platnosti opatření — Běžná hodnota — Vývozní cena — Články 1 a 2 a čl. 11 odst. 2 a 3 nařízení (ES) č. 384/96 (nyní články 1 a 2 a čl. 11 odst. 2 a 3 nařízení (ES) č. 1225/2009)*“)

(2013/C 101/33)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: EuroChem Mineral and Chemical Company OAO (EuroChem MCC) (Moskva, Rusko) (zástupci: původně P. Vander Schueren a B. Evtimov, advokáti, poté B. Evtimov a D. O’Keeffe, solicitor)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: J.-P. Hix a B. Driessen, zmocněnci, původně ve spolupráci s G. Berrischem a G. Wolfem, advokáty, poté ve spolupráci s G. Berrischem)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Evropská komise (zástupci: H. van Vliet a M. França, zmocněnci) a Fertilizers Europe (Brusel, Belgie) (zástupci: B. O’Connor, solicitor, a S. Gubel, advokát)

**Předmět věci**

Návrh na částečné zrušení nařízení Rady (ES) č. 661/2008 ze dne 8. července 2008, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo z dovozu dusičnanu amonného pocházejícího z Ruska v návaznosti na přezkum před pozbytím platnosti podle čl. 11 odst. 2 a na částečný předběžný přezkum podle čl. 11 odst. 3 nařízení (ES) č. 384/96 (Úř. věst. L 185, s. 1; Zvl. vyd. 11/10, s. 45).

**Výrok rozsudku**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) EuroChem Mineral and Chemical Company OAO (EuroChem MCC) ponese vlastní náklady a nahradí náklady vynaložené Radou Evropské unie.
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 327, 20.12.2008.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 20. února 2013 — Nikolaou v. Účetní dvůr**(Věc T-241/09) <sup>(1)</sup>

(„*Mimosmluvní odpovědnost — Účetní dvůr — Průběh vnitřních šetření — Osobní údaje — Protiprávnost — Příčinná souvislost — Promlčení*“)

(2013/C 101/34)

Jednací jazyk: řečtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Kalliopi Nikolaou (Řecko) (zástupci: V. Christianos a G. Douka, advokáti)

Žalovaný: Účetní dvůr Evropské unie (zástupci: T. Kennedy a J. M. Stenier, zmocněnci, ve spolupráci s P. Tridimasem)

**Předmět věci**

Žaloba na náhradu škody směřující k náhradě škody údajně utrpěné žalobkyní v důsledku pochybení a porušení unijního práva, kterých se Účetní dvůr dopustil v rámci vnitřního šetření.

**Výrok rozsudku**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Kalliopi Nikolaou se ukládá náhrad nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 205, 29.8.2009.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 7. února 2013 — Acron v. Rada**(Věc T-118/10) <sup>(1)</sup>

(„*Dumping — Dovoz roztoků močoviny a dusičnanu amonného pocházejících z Ruska — Žádost o přezkum pro nového vývozce — Běžná hodnota — Vývozní cena — Články 1 a 2 a čl. 11 odst. 4 a 9 nařízení (ES) č. 384/96 (nyní články 1 a 2 a čl. 11 odst. 4 a 9 nařízení (ES) č. 1225/2009)*“)

(2013/C 101/35)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Acron OAO (Velký Novgorod, Rusko) (zástupci: B. Evtimov a D. O’Keeffe, advokáti)