

Rozsudek Tribunálu ze dne 25. března 2010 — Nestlé v. OHIM — Master Beverage Industries (Golden Eagle a Golden Eagle Deluxe)

(Spojené věci T-5/08 až T-7/08) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazových ochranných známek Společenství Golden Eagle a Golden Eagle Deluxe — Starší obrazové mezinárodní a národní ochranné známky představující hrnek a kávová zrna — Relativní důvod pro zamítnutí — Podobnost označení — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2010/C 134/51)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Švýcarsko) (zástupce: A. von Mühlendahl, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zástupce: R. Pethke, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Master Beverage Industries Pte Ltd (Singapur, Singapur) (zástupci: N. Clarembeaux, D. Vervaeet a P. Maeyaert, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 1. října 2007 (věci R 563/2006-2, R 568/2006-2 a R 1312/2006-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi Société des produits Nestlé SA a Master Beverage Industries Pte Ltd.

Výrok

- 1) Rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 1. října 2007 (věci R 563/2006-2, R 568/2006-2 a R 1312/2006-2) se zrušují.
- 2) Žaloby se ve zbývajících částech zamítají.
- 3) OHIM a společnost Master Beverage Industries Pte Ltd ponесou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností Sociéte des produits Nestlé SA.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 64, 8.3.2008.

Rozsudek Tribunálu ze dne 24. března 2010 — 2nine v. OHIM — Pacific Sunwear of California (nollie)

(Věc T-363/08) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství nollie — Starší slovní národní ochranná známka a starší slovní mezinárodní ochranná známka NOLI — Relativní důvod pro zamítnutí — Neexistence podobnosti výrobků — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009) — Článek 74 odst. 1 nařízení č. 40/94 (nyní čl. 76 odst. 1 nařízení č. 207/2009“)

(2010/C 134/52)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: 2nine Ltd (Londýn, Spojené království) (zástupce S. Palmer, solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zástupce: D. Botis, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Pacific Sunwear of California, Inc. (Anaheim, Kalifornie, Spojené státy)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 16. června 2008 (věc R 1590/2007-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi 2nine Ltd a Pacific Sunwear of California, Inc.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnost 2nine Ltd ponесе vlastní náklady řízení a ukládá se jí náhrada nákladů řízení vynaložených Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM).

⁽¹⁾ Úř. věst. C 272, 25.10.2008.