

3) Spojené království Velké Británie a Severního Irska a Evropská komise ponесou vlastní náklady řízení.

2) Společnosti Abadía Retuerta, SA se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 171, 5.7.2008.

(¹) Úř. věst. C 272, 25.10.2008.

Rozsudek Tribunálu ze dne 11. května 2010 — Abadía Retuerta v. OHIM (CUVÉE PALOMAR)

(Věc T-237/08) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství CUVÉE PALOMAR — Absolutní důvod pro zamítnutí — Ochranné známky vín obsahující zeměpisná označení — Dohoda TRIPS — Článek 7 odst. 1 písm. j) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 7 odst. 1 písm. j) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2010/C 179/59)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Abadía Retuerta, SA (Sardón de Duero, Španělsko) (zástupci: X. Fàbrega Sabaté a M-l. Curell Aguilà, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 2. dubna 2008 (věc R 1185/2007-1) týkajícímu se zápisu slovní ochranné známky CUVÉE PALOMAR jako ochranné známky Společenství

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

Rozsudek Tribunálu ze dne 19. května 2010 — Ravensburger v. OHIM — Educa Borrás (EDUCA Memory game)

(Věc T-243/08) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Obrazová ochranná známka Společenství EDUCA Memory game — Starší národní a mezinárodní slovní ochranné známky MEMORY — Relativní důvod pro zamítnutí — Neexistence podobnosti označení — Článek 8 odst. 1 písm. b), čl. 8 odst. 5, články 74 a 75 nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b), čl. 8 odst. 5, články 76 a 77 nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2010/C 179/60)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Ravensburger AG (Ravensburg, Německo) (zástupci: G. Würtenberger a R. Kunze, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Botis, zmocněnec)

Další účastník řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastník před Tribunálem: Educa Borrás, SA (Barcelona, Španělsko) (zástupce: I. Valdelomar Serrano, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 8. dubna 2008 (věc R 597/2007-2) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Ravensburger AG a Educa Borrás, SA.

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Ravensburger AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 209, 15.8.2008.

Rozsudek Tribunálu ze dne 19. května 2010 — Nexus Europe (Ireland) v. Komise

(Věc T-424/08) (¹)

(„Rozhodčí doložka — Pátý rámcový program pro činnosti v oblasti vědy a výzkumu — Projekt týkající se makroekonomických a urbánních trendů v evropských informačních společnostech (Muteis) — Škoda vyplývající ze změny smlouvy o systému náhrad nákladů vzniklých účastí v projektu“)

(2010/C 179/61)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Nexus Europe (Ireland) Ltd (Dublin, Irsko) (zástupce: M. Noonan, barrister)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: R. Lyal a A. Sauka, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba na náhradu škody, kterou žalobkyně údajně utrpěla z důvodu, že Komise provedla některé změny ve smlouvě Muteis IST-2000-30117, uzavřené dne 31. října 2001.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Nexus Europe (Ireland) Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 6, 10.1.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 19. května 2010 — Zeta Europe v. OHIM (Superleggera)

(Věc T-464/08) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství Superleggera — Absolutní důvod k zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009) — Zkoumání skutečností z úřední povinnosti — Článek 74 nařízení č. 40/94 (nyní článek 76 nařízení č. 207/2009) — Povinnost uvést odůvodnění — Článek 73 nařízení č. 40/94 (nyní článek 75 nařízení č. 207/2009)“)

(2010/C 179/62)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Zeta Europe BV (Arnhem, Nizozemsko) (zástupci: V. Bilardo, C. Bacchini a M. Mazzitelli, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zástupci: A. Sempio a O. Montalto, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 17. července 2008 (věc R 666/2008-1) týkajícímu se přihlášky obrazového označení Superleggera jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Zeta Europe BV se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 313, 6.12.2008.