

- 3) Francouzská republika, Rakouská republika, Polská republika, Nizozemské království, Evropský parlament, Řecká republika a Spojené království Velké Británie a Severního Irsku ponosou vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 294, 2.12.2006.

Rozsudek Tribunálu ze dne 11. května 2010 — PC-Ware Information Technologies v. Komise

(Věc T-121/08) (¹)

(„Veřejné zakázky na dodávky — Nabídkové řízení Společenství — Nákup softwarových produktů a licencí — Odmítnutí nabídky uchazeče — Neobvykle nízká nabídka — Povinnost odůvodnění“)

(2010/C 179/55)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastnice řízení

Žalobkyně: PC-Ware Information Technologies BV (Amsterdam, Nizozemsko) (zástupci: L. Devillé a B. Maerevoet, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: E. Manhaeve, zmocněnec, ve spolupráci s P. Wytinckem, advokátem)

Předmět

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise ze dne 11. ledna 2008, kterým se odmítá nabídka podaná žalobkyní v rámci nabídkového řízení DIGIT/R2/PO/2007/022, a podpůrně návrh na náhradu škody, která údajně vznikla žalobkyni v důsledku chování Komise.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti PC Ware Information Technologies BV se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 116, 9.5.2008.

Rozsudek Tribunálu ze dne 12. května 2010 — Beifa Group v. OHIM — Schwan-Stabilo Schwanhäußler (psací náčíní)

(Věc T-148/08) (¹)

(„Průmyslový vzor Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Zapsaný (průmyslový) vzor Společenství, který představuje psací náčíní — Starší národní obrazová ochranná známka — Důvod neplatnosti — Užívání staršího označení, jehož majitel má právo zakázat užívání, v (průmyslovém) vzoru Společenství — Článek 25 odst. 1 písm. e) nařízení č. 6/2002 — Návrh na předložení důkazu o skutečném užívání starší ochranné známky podaný poprvé k odvolacímu senátu“)

(2010/C 179/56)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Beifa Group Co. Ltd (Ningbo, Zhejiang, Čína) (zástupci: R. Davis, barrister, a N. Cordell, solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Schwan-Stabilo Schwanhäußler GmbH & Co. KG (Heroldsberg, Německo) (zástupci: U. Blumenröder a H. Gauß, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí třetího odvolacího senátu OHIM ze dne 31. ledna 2008 (věc R 1352/2006-3) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti (průmyslového) vzoru Společenství mezi společností Schwan-Stabilo Schwanhäußler GmbH & Co. KG a společností Ningo Beifa Group Co. Ltd.

Výrok

- 1) Rozhodnutí třetího odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 31. ledna 2008 (věc R 1352/2006-3) se zrušuje.

- 2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.

3) OHIM ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností Beifa Group Co. Ltd. Společnost Schwan-Stabilo Schwanhäußer GmbH & Co. KG ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 142, 7.6.2008.

Rozsudek Tribunálu ze dne 19. května 2010 — Arbeitsgemeinschaft Golden Toast v. OHIM (Golden Toast)

(Věc T-163/08) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Golden Toast — Absolutní důvod pro zamítnutí — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2010/C 179/57)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e. V. (Düsseldorf, Německo) (zástupci: A. Späth a G. Hasselblatt, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: S. Schäffner, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 31. ledna 2008 (věc R 761/2007-1) týkajícímu se přihlášky k zápisu slovního označení Golden Toast jako ochranné známky Společenství.

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e. V. se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 171, 5.7.2008.

Rozsudek Tribunálu ze dne 19. května 2010 — Tay Za v. Rada

(Věc T-181/08) (¹)

(„Společná zahraniční a bezpečnostní politika — Omezující opatření vůči Myanmaru — Zmrazení finančních prostředků — Žaloba na neplatnost — Společný právní základ tvořený články 60 ES a 301 ES — Povinnost uvést odůvodnění — Právo na obhajobu — Právo na účinný soudní přezkum — Právo na ochranu vlastnictví — Proporcionalita“)

(2010/C 179/58)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Pye Phyo Tay Za (Yangon, Myanmar) (zástupci: D. Anderson, QC, M. Lester, barrister, a G. Martin, solicitor)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: M. Bishop a E. Finnegan, zmocněnci)

Vedlejší účastníci řízení podporující žalovanou: Spojené království Velké Británie a Severního Irsku (zástupci: původně S. Behzadi-Spencer, zmocněnkyně, dále I. Rao, zmocněnkyně, ve spolupráci s D. Beardem, barrister); a Evropská komise (zástupci: A. Bordes, P. Aalto a S. Boelaert, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení nařízení Rady (ES) č. 194/2008 ze dne 25. února 2008, kterým se obnovují a zpřísňují omezující opatření vůči Barmě/Myanmaru a zrušuje nařízení (ES) č. 817/2006 (Úř. věst. L 66, s. 1), v rozsahu, v němž je jméno žalobce uvedeno na seznamu osob, subjektů a organizací, na něž se toto nařízení vztahuje.

Výrok rozsudku

1) Žaloba se zamítá.

2) Pye Phyo Tay Za ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie.