

**Usnesení Soudního dvora ze dne 3. března 2009 —
Christos Michail v. Komise Evropských společenství**

(Věc C-268/08) ⁽¹⁾

(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Články 12a a 24 služebního řádu — Psychické obtěžování — Povinnost poskytnout pomoc — Zkreslování skutkových okolností — Nesprávná právní kvalifikace skutkových okolností“)

(2009/C 113/37)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Christos Michail (zástupce: C. Meïdanis, dikigoros)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společenství (zástupci: G. Berscheid a J. Currall, zmocněnci, E. Bourtzalas a I. Antypas, advokáti)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (prvního senátu) ze dne 16. dubna 2008, Michail v. Komise (T-486/04), kterým Soud zamítl žalobu účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek na zrušení rozhodnutí ze dne 20. března 2004, kterým Komise implicitně zamítá žádost o pomoc podanou účastníkem řízení podávajícím kasační opravný prostředek na základě článku 24 služebního řádu — Porušení článku 12a uvedeného řádu — Psychické obtěžování — Zkreslování skutkových okolností — Nesprávné právní posouzení uvedených okolností

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Ch. Michailovi se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 223, 30.8.2008.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná
Amtsgericht Charlottenburg (Německo) dne 17. listopadu
2008 — Amiraïke Berlin GmbH v. Aero Campus Cottbus
Ltd.**

(Věc C-497/08)

(2009/C 113/38)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Amtsgericht Charlottenburg

Účastnice původního řízení

Navrhovatelka: Amiraïke Berlin GmbH

Další účastnice: Aero Campus Cottbus Ltd.

Předběžné otázky

- 1) Je třeba vykládat předpisy primárního práva Společenství, zejména články 10, 43 a 48 Smlouvy o ES, stejně jako zásadu vzájemného uznávání platných právních řádů členských států mezi sebou navzájem tak, že členský stát (první členský stát) cestou ratifikace primárního práva Společenství prohlásil, že je na svém výsostném území v každém případě v zásadě srozuměn s nařízeným opatřením týkajícím se vyvlastnění dle právního řádu druhého členského státu, pokud se soukromoprávní společnost dotčená tímto vyvlastňovacím opatřením v rámci výkonu své svobody usazování vědomě podřídila právu společností druhého členského státu, podle kterého bylo toto opatření nařízeno, ačkoliv je hospodářsky činná v prvním členském státě a v tomto státě rovněž disponuje majetkem, který je tímto vyvlastňovacím opatřením dotčen?

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná
Bundesfinanzhof (Německo) dne 11. února 2009 — Leo-
Libera GmbH v. Finanzamt Buchholz in der Nordheide**

(Věc C-58/09)

(2009/C 113/39)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesfinanzhof

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Leo-Libera GmbH

Žalovaný: Finanzamt Buchholz in der Nordheide

Předběžná otázka

Musí být čl. 135 odst. 1 písm. i) směrnice Rady 2006/112/ES ⁽¹⁾ ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty vykládán v tom smyslu, že členským státům je umožněno stanovit právní úpravu, podle níž jsou od daně osvobozeny jen některé sázky a loterie, ale veškeré „další formy her“ jsou z osvobození od daně vyňaty?

⁽¹⁾ Úř. věst. L 347, s. 1