

Účastníci původního řízení

Účastnice řízení podávající kasační stížnost: Irène Ventouras, rozená Bogiatzi

Odpůrci: Deutscher Luftpool, Luxair SA (lucemburská letecká společnost), Evropská společnost, Lucemburské velkovévodství, Foyer Assurances SA

Předběžné otázky

- 1) Je Úmluva o sjednocení některých pravidel o mezinárodní letecké dopravě podepsaná ve Varšavě dne 12. října 1929, ve znění pozměněném v Haagu dne 28. září 1955, na niž odkazuje nařízení (ES) č. 2027/97⁽¹⁾, součástí norem právního řádu Společenství, k jejichž výkladu je Soudní dvůr příslušný na základě článku 234 ES?
- 2) Musí být nařízení Rady (ES) č. 2027/97 ze dne 9. října 1997 o odpovědnosti leteckého dopravce v případě nehod, ve znění platném v době nehody, tj. ke dni 21. prosince 1998, vykládáno tak, že se na otázky, které nejsou výslovně upraveny, v případě letu mezi členskými státy Společenství nadále použijí ustanovení Varšavské úmluvy, v daném případě článek 29?
- 3) V případě kladné odpovědi na první a druhou otázku, musí být článek 29 Varšavské úmluvy ve spojení s nařízením (ES) č. 2027/97 vykládán tak, že dvouletá lhůta, kterou tento článek stanoví, může být odložena či přerušena nebo že se jí dopravce nebo jeho pojistitel může vzdát úkonem, který vnitrostátní soud považuje za uznání odpovědnosti?

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 2027/97 ze dne 9. října 1997 o odpovědnosti leteckého dopravce v případě nehod (Úř. věst. L 285, s. 1; Zvl. vyd. 07/03, s. 389).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Giudice di Pace – Ischia (Itálie) dne 15. července 2008 – Rosalba Alassini v. Telecom Italia S.p.A.

(Věc C-317/08)

(2008/C 236/15)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Giudice di Pace – Ischia

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Rosalba Alassini

Žalovaná: Telecom Italia S.p.A.

Předběžná otázka

Mají předpisy Společenství uvedené v článku 6 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, ve směrnici 2002/22/ES⁽¹⁾, ve směrnici 1999/44/ES⁽²⁾, v doporučení Komise 2001/310/ES⁽³⁾ a ve směrnici 1998/257/ES⁽⁴⁾, přímo závazný účinek a musí být vykládány v tom smyslu, že spory „v oblasti elektronických komunikací mezi konečnými uživateli a operátory, které vyplývají z nedodržení ustanovení týkajících se univerzální služby a práv konečných uživatelů stanovených právními předpisy, rozhodnutími orgánů, smluvními podmínkami a chartami služeb“ (spory stanovené článkem 2 rozhodnutí garančního orgánu č. 173/07/CONS) nesmí podléhat podmínce povinného pokusu o smír, při jejímž nedodržení se nelze obrátit na soud, přičemž mají přednost před úpravou vyplývající z čl. 3 odst. 1 výše uvedeného nařízení garančního orgánu pro komunikace.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 108, s. 51; Zvl. vyd. 13/29, s. 367.

⁽²⁾ Úř. věst. L 171, s. 12; Zvl. vyd. 15/04, s. 223.

⁽³⁾ Úř. věst. L 109, s. 56.

⁽⁴⁾ Úř. věst. L 115, p. 31 (Doporučení Komise).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Giudice di Pace – Ischia (Itálie) dne 15. července 2008 – Filomena Califano v. Wind S.p.A.

(Věc C-318/08)

(2008/C 236/16)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Giudice di Pace – Ischia

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Filomena Califano

Žalovaná: Wind S.p.A.

Předběžná otázka

Mají předpisy Společenství uvedené v článku 6 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, ve směrnici 2002/22/ES ⁽¹⁾, ve směrnici 1999/44/ES ⁽²⁾, v doporučení Komise 2001/310/ES ⁽³⁾ a ve směrnici 1998/257/ES ⁽⁴⁾, přímo závazný účinek a musí být vykládány v tom smyslu, že spory „v oblasti elektronických komunikací mezi konečnými uživateli a operátory, které vyplývají z nedodržení ustanovení týkajících se univerzální služby a práv konečných uživatelů stanovených právními předpisy, rozhodnutími orgánů, smluvními podmínkami a chartami služeb“ (spory stanovené článkem 2 rozhodnutí garančního orgánu č. 173/07/CONS) nesmí podléhat podmínce povinného pokusu o smír, při jejímž nedodržení se nelze obrátit na soud, přičemž mají přednost před úpravou vyplývající z čl. 3 odst. 1 výše uvedeného nařízení garančního orgánu pro komunikace.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 108, s. 51; Zvl. vyd. 13/29, s. 367.

⁽²⁾ Úř. věst. L 171, s. 12; Zvl. vyd. 15/04, s. 223.

⁽³⁾ Úř. věst. L 109, s. 56.

⁽⁴⁾ Úř. věst. L 115, p. 31 (Doporučení Komise).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Giudice di Pace – Ischia (Itálie) dne 15. července 2008 – Iacono Lucia Anna Giorgia v. Telecom Italia S.p.A.

(Věc C-319/08)

(2008/C 236/17)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Giudice di Pace – Ischia

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Lucia Anna Giorgia Iacono

Žalovaná: Telecom Italia S.p.A.

Předběžná otázka

Mají předpisy Společenství uvedené v článku 6 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, ve směrnici 2002/22/ES ⁽¹⁾, ve směrnici 1999/44/ES ⁽²⁾, v doporučení Komise 2001/310/ES ⁽³⁾ a ve směrnici 1998/257/ES ⁽⁴⁾, přímo závazný účinek a musí být vykládány v tom smyslu, že spory „v oblasti elektronických komunikací mezi konečnými uživateli a operátory, které vyplývají z nedodržení ustanovení týkajících se univerzální služby a práv konečných uživatelů stanovených právními předpisy, rozhodnutími orgánů, smluvními podmínkami a chartami služeb“ (spory stanovené článkem 2 rozhodnutí garančního orgánu č. 173/07/CONS) nesmí podléhat podmínce

povinného pokusu o smír, při jejímž nedodržení se nelze obrátit na soud, přičemž mají přednost před úpravou vyplývající z čl. 3 odst. 1 výše uvedeného nařízení garančního orgánu pro komunikace.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 108, s. 51; Zvl. vyd. 13/29, s. 367.

⁽²⁾ Úř. věst. L 171, s. 12; Zvl. vyd. 15/04, s. 223.

⁽³⁾ Úř. věst. L 109, s. 56.

⁽⁴⁾ Úř. věst. L 115, p. 31 (Doporučení Komise).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Giudice di Pace – Ischia (Itálie) dne 15. července 2008 – Multiservice S.R.L. v. Telecom Italia S.p.A.

(Věc C-320/08)

(2008/C 236/18)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Giudice di Pace – Ischia

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Multiservice S.R.L.

Žalovaná: Telecom Italia S.p.A.

Předběžná otázka

Mají předpisy Společenství uvedené v článku 6 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, ve směrnici 2002/22/ES ⁽¹⁾, ve směrnici 1999/44/ES ⁽²⁾, v doporučení Komise 2001/310/ES ⁽³⁾ a ve směrnici 1998/257/ES ⁽⁴⁾, přímo závazný účinek a musí být vykládány v tom smyslu, že spory „v oblasti elektronických komunikací mezi konečnými uživateli a operátory, které vyplývají z nedodržení ustanovení týkajících se univerzální služby a práv konečných uživatelů stanovených právními předpisy, rozhodnutími orgánů, smluvními podmínkami a chartami služeb“ (spory stanovené článkem 2 rozhodnutí garančního orgánu č. 173/07/CONS) nesmí podléhat podmínce povinného pokusu o smír, při jejímž nedodržení se nelze obrátit na soud, přičemž mají přednost před úpravou vyplývající z čl. 3 odst. 1 výše uvedeného nařízení garančního orgánu pro komunikace.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 108, s. 51; Zvl. vyd. 13/29, s. 367.

⁽²⁾ Úř. věst. L 171, s. 12; Zvl. vyd. 15/04, s. 223.

⁽³⁾ Úř. věst. L 109, s. 56.

⁽⁴⁾ Úř. věst. L 115, p. 31 (Doporučení Komise).