

Předběžné otázky

- 1) Mají být články 49 a 50 Smlouvy o založení Evropského společenství vykládány tak, že brání vnitrostátní právní úpravě, která zakotvuje výlučný režim dostihových sázek mimo závodistiště ve prospěch jediného neziskového subjektu, jeví-li se tato právní úprava jako způsobilá zaručit dosažení cíle spočívajícího v boji proti kriminalitě, a tím zajistit i ochranu veřejného pořádku způsobem, který je účinnější než méně omezujícími opatření, a je-li tato právní úprava v zájmu snížení nebezpečí výskytu nepovolených herních sítí a směřování hráčů k zákonné nabídce doprovázena dynamickou obchodní politikou poskytovatele, který v důsledku toho zcela nenaplnuje sledovaný cíl omezit příležitosti ke hře?
- 2) Je pro účely posouzení toho, zda taková vnitrostátní právní úprava, jaká je platná ve Francii a která zakotvuje výlučný režim dostihových sázek mimo závodistiště ve prospěch jediného neziskového subjektu, odporuje článkům 49 a 50 Smlouvy o založení Evropského společenství, třeba posoudit překážku volnému pohybu služeb pouze z pohledu omezení vztahujících se na nabídku dostihových sázek přes internet, nebo je třeba zohlednit celé odvětví dostihových sázek bez ohledu na formu, jakou jsou tyto dostihové sázky hráčům nabízeny a zpřístupňovány?

Žaloba podaná dne 21. května 2008 – Komise Evropských společenství v. Španělské království

(Věc C-213/08)

(2008/C 197/21)

*Jednací jazyk: španělština***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Komise Evropských společenství (zástupce: H. Støvlbæk, zmocněnec)*Žalované:* Španělské království**Návrhová žádání žalobkyně**

- Určit, že Španělské království se tím, že nepřijalo všechny právní a správní předpisy nezbytné k dosažení souladu se směrnicí Rady 2006/100/ES⁽¹⁾ ze dne 20. listopadu 2006, kterou se z důvodu přistoupení Bulharska a Rumunska upravují některé směrnice v oblasti volného pohybu osob, nebo v každém případě tím, že je neoznámilo Komisi, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z uvedené směrnice,
- uložit Španělskému království náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Lhůta pro provedení směrnice 2006/100/ES do vnitrostátního práva uplynula dne 1. ledna 2007.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 363, s. 141.**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunale ordinario di Milano (Itálie) dne 22. května 2008 – Rita Mariano v. Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro (INAIL)**

(Věc C-217/08)

(2008/C 197/22)

*Jednací jazyk: italština***Předkládající soud**

Tribunale ordinario di Milano

Účastníci původního řízení*Žalobkyně:* Rita Mariano*Žalovaný:* Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro (INAIL)**Předběžná otázka**

Brání články 12 a 13 Smlouvy o ES použití článku 85 nařízení prezidenta republiky č. 1124/1965, když stanoví, že v případě úmrtí v důsledku pracovního úrazu pozůstalostní dávka INAIL ve výši 50 % náleží pouze manželovi či manželce a nezletilému dítěti náleží pozůstalostní dávka pouze ve výši 20 %?

Žaloba podaná dne 22. května 2008 – Komise Evropských společenství v. Italská republika

(Věc C-218/08)

(2008/C 197/23)

*Jednací jazyk: italština***Účastnice řízení***Žalobkyně:* Komise Evropských společenství (zástupci: B. Schima a D. Recchia, zmocněnci)*Žalovaná:* Italská republika