

6) Znamená zákaz přezkumu příslušnosti soud členského státu původu stanovený článkem 24 nařízení č. 2201/2003, že vnitrostátní soud, k němuž byl podán návrh na neuznání rozhodnutí cizího soudu, který nemůže přezkoumávat příslušnost soudu členského státu původu a který nezjistil, že jsou dány důvody k neuznání rozhodnutí stanovené v článku 23 nařízení č. 2001/2003, musí uznat rozhodnutí o navrácení dítěte vydané soudem členského státu původu, když soud členského státu původu nedodržel postup stanovený nařízením pro účely vyřešení otázky navrácení dítěte?

(¹) Nařízení Rady (ES) č. 2201/2003 ze dne 27. listopadu 2003 o příslušnosti a uznávání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech rodičovské zodpovědnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1347/2000 (Úř. věst. L 338, s. 1; Zvl. vyd. 19/06, s. 243).

odbornou přípravu, výuka snowboardingu ve Francii může být poskytována pouze lyžařskými instruktory.

Žalobkyně má za to, že zamítnutí povolení přístupu k jedinému povolání instruktora snowboardingu nemůže být odůvodněno na základě základních zásad volného pohybu osob, volného pohybu služeb a práva usazování. Komise se mimoto domnívá, že čtyři kumulativní odchylné podmínky stanovené judikaturou Soudního dvora, které odůvodňují případné omezení těchto zásad – nediskriminace, naléhavý důvod obecného zájmu, způsobilost zajistit dosažení sledovaného cíle a zohlednění zásady proporcionality – nejsou splněny.

(¹) Směrnice Rady 92/51/EHS ze dne 18. června 1992 o druhém obecném systému pro uznávání odborného vzdělávání a přípravy, kterou se doplňuje směrnice 89/48/EHS (Úř. věst. L 209, s. 25; Zvl. vyd. 05/02, s. 47).

Žaloba podaná dne 15. května 2008 – Komise Evropských společenství v. Francouzská republika

(Věc C-200/08)

(2008/C 171/43)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: A. Bordes a H. Støvlbæk, zmocněnci)

Žalovaná: Francouzská republika

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Francie tím, že zamítla německým a britským instruktorům snowboardingu vyučování této jediné disciplíny ve Francii a že neuvedla diplomy instruktorů snowboardingu získané v jiných členských státech ve vyhlášce ze dne 4. května 1995 v platném znění, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají jak z článků 39, 43 a 49 Smlouvy o ES, tak z článku 6 směrnice 92/51/EHS (¹);
- uložit Francouzské republice náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zatímco ve více členských státech může být výuka lyžování a snowboardingu poskytována profesionály, kteří získali různou

Žaloba podaná dne 20. května 2008 – Komise Evropských společenství v. Lucemburské velkovévodství

(Věc C-209/08)

(2008/C 171/44)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupkyně: Maria Condo Durande, zmocněnkyně)

Žalované: Lucemburské velkovévodství

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Lucemburské velkovévodství tím, že nepřijalo právní a správní předpisy nezbytné k dosažení souladu se směrnicí Rady 2004/81/ES ze dne 29. dubna 2004 o povolení k pobytu pro státní příslušníky třetích zemí, kteří jsou obětmi obchodování s lidmi nebo obdrželi pomoc k nedovolenému přistěhovalectví a kteří spolupracují s příslušnými orgány (¹), nebo v každém případě tím, že Komisi o těchto předpisech neuvědomilo, nesplnilo povinnosti, které pro ně vyplývají z této směrnice
- uložit Lucemburskému velkovévodství náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Lhůta pro provedení směrnice uplynula dne 5. srpna 2006. Ke dni podání této žaloby však žalované dosud nepřijalo právní a správní předpisy nezbytné k dosažení souladu se směrnicí. V každém případě Komisi o těchto předpisech neuvědomilo.

(¹) Úř. věst. L 261, s. 19

Žaloba podaná dne 23. května 2008 – Komise Evropských společenství v. Lucemburské velkovévodství

(Věc C-223/08)

(2008/C 171/45)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupce: C. Huvelin, zmocněnkyně)

Žalované: Lucemburské velkovévodství

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Lucemburské velkovévodství tím, že nepřijalo právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Rady 2006/100/ES ze dne 20. listopadu 2006, kterou se z důvodu přistoupení Bulharska a Rumunska upravují některé směrnice v oblasti volného pohybu osob (¹), a v každém případě tím, že o nich neuvědomilo Komisi, nesplnilo povinnosti, které pro ně vyplývají z článku 2 této směrnice;
- uložit Lucemburskému velkovévodství náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Lhůta pro provedení směrnice 2006/100/ES uplynula k datu přistoupení Bulharska a Rumunska k Evropské unii, tj. 1. ledna 2007. Ke dni podání žaloby žalované nepřijalo žádné prováděcí opatření nebo o něm Komisi neuvědomilo.

(¹) Úř. věst. L 363, s. 141.

Žaloba podaná dne 23. května 2008 – Komise Evropských společenství v. Francouzská republika

(Věc C-224/08)

(2008/C 171/46)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupce: C. Huvelin, zmocněnkyně)

Žalovaná: Francouzská republika

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Francouzská republika tím, že nepřijala právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Rady 2006/100/ES ze dne 20. listopadu 2006, kterou se z důvodu přistoupení Bulharska a Rumunska upravují některé směrnice v oblasti volného pohybu osob (¹), a v každém případě tím, že o nich neuvědomila Komisi, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článku 2 této směrnice;
- uložit Francouzské republice náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Lhůta pro provedení směrnice 2006/100/ES uplynula k datu přistoupení Bulharska a Rumunska k Evropské unii, tj. 1. ledna 2007. Přitom ke dni podání žaloby žalovaná stále nepřijala prováděcí opatření pro úplné provedení této směrnice, zejména co se týče lékařských profesí, advokátů a architektů.

(¹) Úř. věst. L 363, s. 141.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 28. listopadu 2007 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Juzgado de lo Social nº 3 de Valladolid – Španělsko) – Vicente Pascual García v. Confederación Hidrográfica del Duero

(Věc C-87/06) (¹)

(2008/C 171/47)

Jednací jazyk: španělština

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

(¹) Úř. věst. C 121, 20.5.2006.