

- (d) v čl. 3 odst. 1 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/25/ES ze dne 21. dubna 2004 o nabídkách převzetí⁽⁴⁾ s přihlédnutím k bodu 8 odůvodnění této směrnice;

z obecné zásady práva Společenství?

- 2) Musí se v případě kladné odpovědi na první otázku tato obecná zásada práva Společenství použít pouze ve vztazích mezi společnostmi a jejich akcionáři nebo, naopak, platí rovněž ve vztazích mezi většinovými akcionáři, kteří vykonávají nebo nabyli kontrolu nad společnostmi, a menšinovými akcionáři této společnosti, zvláště v případě společnosti, jejíž akcie byly kotovány na burze cenných papírů?
- 3) Musí být v případě kladné odpovědi na obě předcházející otázky tato obecná zásada práva Společenství s ohledem na časovou posloupnost odkazů uvedených v otázce 1) považována za existující a použitelnou ve vztazích mezi většinovými a menšinovými akcionáři ve smyslu otázky 2) již před vstupem výše uvedené směrnice 2004/25/ES v platnost, a v projednávaném případě, před spornými skutečnostmi, ke kterým došlo v první polovině roku 2001?

(¹) Druhá směrnice Rady 77/91/EHS, ze dne 13. prosince 1976 p koordinaci ochranných opatření, která jsou na ochranu zájmů společníků a třetích osob vyžadována v členských státech od společností ve smyslu čl. 58 druhého pododstavce Smlouvy při zakládání akciových společností a při udržování a změně jejich základního kapitálu, za účelem dosažení rovnocennosti těchto opatření (Úř. věst. 1977, L 26, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 8).

(²) Úř. věst. L 212, s. 37.

(³) Úř. věst. L 66, s. 21.

(⁴) Úř. věst. L 142, s. 12; Zvl. vyd. 17/02, s. 20.

Žaloba podaná dne 6. března 2008 – Komise Evropských společenství v. Portugalská republika

(Věc C-105/08)

(2008/C 116/26)

Jednací jazyk: portugalsština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: R. Lyal a M. Afonso, zmocněnci)

Žalovaná: Portugalská republika

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Portugalská republika tím, že zdaňuje placení úroků v zahraničí vyšší sazbou než placení úroků subjektům, které

jsou rezidenty na portugalském území, ukládá omezení na poskytování služeb v oblasti hypotečních a dalších úvěrů ze strany finančních institucí, které jsou rezidenty v jiných členských státech nebo v členských státech Dohody o EHP, čímž nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článků 49 ES a 56 ES a z článků 36 a 40 Dohody o EHP;

- uložit Portugalské republice náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Código do Imposto sobre o Rendimento das Pessoas Colectivas (CIRC, zákon o zdanění výnosů obchodních společností) stanoví rozdílné daňové zacházení s výnosem z úroků placených finančním institucím podle toho, zda jsou rezidenty na portugalském území, či nikoli.

Daň, která se v Portugalsku uplatňuje na úroky placené finančním institucím nerezidentům, má při podobné úrovni výnosů za následek mnohem vyšší daňové zatížení, než je daňové zatížení daňových poplatníků rezidentů. Vnitrostátní právní úprava tak odrazuje finanční instituce nerezidenty od nabízení svých služeb na portugalském trhu, zejména v oblasti hypotečních úvěrů, a brání portugalským rezidentům v přístupu k úvěrovým službám, které by uvedené instituce mohly nabízet. Taková právní úprava představuje omezení základních svobod stanovených v článcích 49 ES a 56 ES a v odpovídajících článcích Dohody o EHP.

Žaloba podaná dne 10. března 2008 – Komise Evropských společenství v. Řecká republika

(Věc C-109/08)

(2008/C 116/27)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupce: Maríá Patakíá, zmocněnec)

Žalovaná: Řecká republika

Návrhová žádání žalobkyně

- Prohlásit, že tím, že nepřijala nezbytná opatření k dosažení souladu s rozsudkem vydaným Soudním dvorem dne 26. října 2006 ve věci C-65/05, nesplnila Řecká republika povinnosti, které pro ni vyplývají z článků 28 ES, 43 ES a 49 ES a článku 8 směrnice 98/34/ES⁽¹⁾;