

Kasační opravný prostředek podaný dne 3. března 2008 Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Nederland BV, Akzo Nobel Chemicals International BV, Akzo Nobel Chemicals BV, Akzo Nobel Functional Chemicals BV proti rozsudku Soudu prvního stupně (druhého senátu) vydanému dne 12. prosince 2007 ve věci T-112/05, Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Nederland BV, Akzo Nobel Chemicals International BV, Akzo Nobel Chemicals BV, Akzo Nobel Functional Chemicals BV v. Komise Evropských společenství

(Věc C-97/08 P)

(2008/C 128/38)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Nederland BV, Akzo Nobel Chemicals International BV, Akzo Nobel Chemicals BV, Akzo Nobel Functional Chemicals BV (zástupci: C. Swaak, advocaat, M. van der Woude, advocat, M. Mollica, avvocato)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání účastnic řízení podávajících kasační opravný prostředek

- zrušit rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 12. prosince 2007 ve věci T-112/05 v rozsahu, v němž zamítl žalobní důvod, podle kterého byla zodpovědnost nesprávně, společně a nerozdílně, přiznaná Akzo Nobel NV;
- zrušit napadené rozhodnutí v rozsahu, v němž přiznává odpovědnost Akzo Nobel NV;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení o tomto kasačním opravném prostředku a řízení před Soudem prvního stupně v rozsahu, v němž se týkají důvodu uplatňovaného v tomto řízení o kasačním opravném prostředku.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek tvrdí, že Soud prvního stupně použil nesprávně pojem „podnik“ ve smyslu článku 81 ES a čl. 23 odst. 2 nařízení 1/2003⁽¹⁾, jak jej vykládá Soudní dvůr ve své judikatuře týkající se přičitatelnosti protiprávního jednání dceřině společnosti její mateřské společnosti.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člácích 81 a 82 Smlouvy (Úř. věst. L 1, s. 1; Zvl. vyd. 08/02, s. 205).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Juzgado de lo Mercantil n°7 de Madrid (Španělsko) dne 4. března 2008 – Asociación de Gestión de Derechos Intelectuales (AGEDI) a Asociación de Artistas Intérpretes o Ejecutantes – Sociedad de Gestión de España (AIE) v. Sogecable, S.A. a Canal Satélite Digital, S.L.

(Věc C-98/08)

(2008/C 128/39)

Jednací jazyk: španělština

Předkládající soud

Juzgado de lo Mercantil n° 7 de Madrid

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Asociación de Gestión de Derechos Intelectuales (AGEDI) a Asociación de Artistas Intérpretes o Ejecutantes – Sociedad de Gestión de España (AIE)

Žalované: Sogecable, S. A. a Canal Satellite Digital, S. L.

Předběžné otázky

Připouští právo Společenství, konkrétně směrnice Rady 92/100/EHS⁽¹⁾ ze dne 19. listopadu 1992 o právu na pronájem a půjčování a o některých právech v oblasti duševního vlastnictví souvisejících s autorským právem, existenci takového ustanovení práva členského státu, jako je čl. 109 odst. 1 Ley de Propiedad Intelectual 22/1987 ze dne 11. listopadu 1987, který výrobci zvukových záznamů zveřejněných k obchodním účelům přiznává výlučné právo udílet svolení ke sdělování těchto záznamů a jejich rozmnoženin veřejnosti?

⁽¹⁾ Úř. věst. L 346, s. 61; Zvl. vyd. 17/01, s. 120.

Žaloba podaná dne 3. března 2008 – Komise Evropských společenství v. Belgické království

(Věc C-100/08)

(2008/C 128/40)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: S. Pardo Quintillan a R. Troosters, zmocněnci)

Žalované: Belgické království

Návrhová žádání žalobkyně

1. určit, že Belgické království tím, že

— stanoví pro dovoz, držení a prodej druhů ptáků, kteří se vylíhli a byli chováni v zajetí a kteří byli v jiných členských státech platně uvedeni na trh, omezující podmínky, které dotčené státy zavazují, aby změnilly označení ptáků tak, že jsou v souladu se zvláštními belgickými podmínkami, a neuznává ani označení, které je v jiném členském státě uznáno, ani osvědčení, které jsou vydána za tímto účelem orgány CITES;

— znemožňuje obchodníkům, aby obdrželi výjimky ze zákazu držet domácí evropské ptáky, kteří byli platně v členských státech uvedeni na trh,

nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z článku 28 Smlouvy o založení Evropského společenství.

2. uložit Belgickému království náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Královské nařízení ze dne 9. září 1981 o ochraně ptáků ve Vlámské oblasti a královské nařízení ze dne 26. října 2001 o opatřeních ohledně dovozu, vývozu a transferu určitých divokých, nikoli domácích ptáků obsahovala ustanovení, která stanovila 1. pro dovoz, držení a prodej druhů ptáků, kteří se vylíhli a byli chováni v zajetí a kteří byli v jiných členských státech platně uvedeni na trh, omezující podmínky, a 2. znemožnila obchodníkům, aby obdrželi výjimky ze zákazu držet domácí evropské ptáky, kteří byli platně v členských státech uvedeni na trh.

Komise má za to, že tato omezení představují opatření s účinkem rovnocenným množstevním omezením dovozu, a jsou tedy v zásadě zakázána podle článku 28 ES. Podmínky, které stanovily belgické právní předpisy, totiž jednak vedly k tomu, že označení druhů ptáků, kteří byli v jiných členských státech platně uvedeni na trh, muselo být změněno, a jednak zákaz pro obchodníky držet určité ptáky, kteří byli v jiných členských státech platně uvedeni na trh, narušuje obchod.

Komise absolutně nevyloučila, že některá omezení obchodu v této souvislosti podle článku 30 ES s cílem chránit vzácné druhy se zvláštními vlastnostmi, by mohla být odůvodněna. Belgické právní předpisy však nespĺňují toto odůvodnění. Krom toho belgická opatření nejsou nezbytná a přiměřená, aby dosáhla takového legitimního cíle.

Žaloba podaná dne 6. března 2008 – Komise Evropských společenství v. Řecká republika

(Věc C-106/08)

(2008/C 128/41)

Jednací jazyk: řečtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: G. Zavvos a N. Yerrell)

Žalovaná: Řecká republika

Návrhová žádání žalobkyně

— určit, že Řecká republika nespĺnila své povinnosti, které pro ni vyplývají z ustanovení čl. 2 odst. 1 písm. a) a čl. 2 odst. 2 nařízení Rady (ES) č. 2135/98 ze dne 24. září 1998, kterým se mění nařízení (EHS) č. 3821/85 o záznamovém zařízení v silniční dopravě a směrnice 88/599/EHS o používání nařízení (EHS) č. 3820/84 a (EHS) č. 3821/85 (Úř. věst. L 274, s. 1; Zvl. vyd. 07/04, s. 159), ve znění nařízení (ES) č. 561/2006, jelikož nepřijala opatření nezbytná k zajištění toho, aby vozidla uvedená poprvé do provozu po 1. květnu 2006 byla vybavena záznamovým zařízením v souladu s požadavky přílohy 1B nařízení (ES) č. 3821/85 a nezajistila výdej příslušných karet řidiče;

— uložit Řecké republice náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Článek 2 odst. 2 nařízení stanoví: „Členské státy přijmou opatření nezbytná k zajištění vydávání karet řidiče nejpozději dvacátý den po vyhlášení nařízení (ES) č. 561/2006.“

Nařízení č. 561/2006 bylo zveřejněno v *Úředním věstníku Evropské unie* dne 11. dubna 2006, a z toho vyplývá, že povinnost instalace digitálních tachografů ve všech vozidlech, která byla uvedena do provozu poprvé v Evropské unii, nabývá účinnosti dne 1. května 2006.

Řecká republika odpověděla na odůvodněné stanovisko Komise dne 30. května 2007 a oznámila Komisi, že po zohlednění veškerých případných zpoždění bude možné zcela dokončit výdej karet do digitálních tachografů řidičům do konce roku 2007.