

4. Má být článek 49 ES vykládán v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě, která zakazuje pořádání a zprostředkování veřejných hazardních her na internetu, a to zejména tehdy, jestliže se současně umožňuje – i když jen na přechodnou dobu jednoho roku – pořádání a zprostředkování na internetu za podmínek dodržování ustanovení o ochraně mládeže a hráčů, aby se za účelem vyrovnání proporcionality zejména dvou profesionálních zprostředkovatelů her, kteří byli dosud činní jen na internetu, umožnil přechod na způsoby prodeje, které připouští státní smlouva?

Žaloba podaná dne 11. února 2008 – Komise Evropských společenství v. Belgické království

(Věc C-47/08)

(2008/C 128/30)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: J.-P. Keppenne a H. Støvlbæk, zmocněnci)

Žalované: Belgické království

Návrhová žádání žalobkyně

- konstatovat, že Belgické království tím, že pro přístup k odborné činnosti notáře uložilo podmínku státní příslušnosti, a neprovedením směrnice 89/48/EHS⁽¹⁾ pro činnost notáře, nesplnilo povinnosti, které pro ně vyplývají ze Smlouvy o ES, zejména článků 43 ES a 45 ES a směrnice 89/48/EHS o obecném systému pro uznávání vysokoškolských diplomů vydaných po ukončení nejméně tříletého odborného vzdělávání a přípravy;
- uložit Belgickému království náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Komise svou žalobou žalovanému zaprvé vytýká, že uložením podmínky státní příslušnosti pro přístup k odborné činnosti notáře a jejímu výkonu nepřiměřeně zasahuje do svobody usazování stanovené v článku 43 ES. Článek 45 ES jistě z uplatnění kapitoly týkající se svobody usazování vylučuje činnosti, které jsou v příslušném členském státě přímo a zvláště spjaty s výkonem veřejné moci. Podle Komise však mají úkoly,

jimiž jsou notáři pověřeni belgickými právními předpisy, tak nízký stupeň spojitosti s tímto výkonem, že nemohou být v působnosti tohoto článku a odůvodňovat takovou překážku svobody usazování. Tyto úkoly totiž notářům nedávají donucovací pravomoc a vnitrostátním zákonodárcem by mohly být uloženy méně omezující opatření než podmínka státní příslušnosti, jako například podrobení dotčených subjektů přísným podmínkám přístupu k povolání, zvláštním odborným povinnostem nebo zvláštní kontrole.

Svým druhým žalobním důvodem Komise žalovanému krom toho vytýká, že neprovedením směrnice 89/48/EHS, co se týče povolání notáře, nesplnilo povinnosti, které pro ně vyplývají. Co se týče regulovaného povolání, směrnice je plně použitelná na toto povolání a vysoký stupeň odborného vzdělání požadovaného od notářů by mohl být snadno zajištěn zkouškou způsobilosti nebo adaptačním obdobím.

(¹) Směrnice Rady 89/48/EHS ze dne 21. prosince 1988 o obecném systému pro uznávání vysokoškolských diplomů vydaných po ukončení nejméně tříletého odborného vzdělávání a přípravy (Úř. věst. L 19, s. 16; Zvl. vyd. 05/01, s. 337).

Žaloba podaná dne 12. února 2008 – Komise Evropských společenství v. Francouzská republika

(Věc C-50/08)

(2008/C 128/31)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: J.-P. Keppenne a H. Støvlbæk, zmocněnci)

Žalovaná: Francouzská republika

Návrhová žádání

- určit, že Francouzská republika tím, že pro přístup k povolání notáře uložila podmínku státní příslušnosti, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají ze Smlouvy o ES, zvláště z článků 43 ES a 45 ES;
- uložit Francouzské republice náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Svou žalobou Komise žalované vytýká, že tím, že pro přístup k povolání notáře a pro jeho výkon uložila podmínku státní příslušnosti, nepřiměřeně zasáhla do svobody usazování upravené v článku 43 ES. Článek 45 ES z použití kapitoly týkající se práva usazování jistě vylučuje činnosti, které jsou přímo a specificky spjaty s výkonem veřejné moci. Podle Komise však úkoly, kterými jsou notáři pověřeni na základě francouzského práva, vykazují tak nízký stupeň spjatosti s tímto výkonem, že nemohou spadat do působnosti tohoto článku a odůvodňovat podobnou překážku svobody usazování.

Tyto úkoly totiž jednak notářům nepřiznávají skutečné donucovací pravomoci a příslušné funkce a postavení soudce a notáře se odlišují.

Kromě toho by vnitrostátní zákonodárce mohl uložit opatření méně omezující, než je podmínka státní příslušnosti, jakými jsou například podrobení dotyčných subjektů striktním podmínkám pro přístup k povolání, zvláštním profesním povinnostem či specifické kontrole.

Žaloba podaná dne 12. února 2008 – Komise Evropských společenství v. Lucemburské velkovévodství**(Věc C-51/08)**

(2008/C 128/32)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: J.-P. Keppen a H. Støvlbæk, zmocněnci)

Žalované: Lucemburské velkovévodství

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Lucemburské vévodství tím, že stanovilo podmínku státní příslušnosti pro přístup k povolání notáře a tím, že pokud jde o notářskou činnost, neprovedlo směrnici 89/48/EHS⁽¹⁾, nesplnilo povinnosti, které pro ně vyplývají ze Smlouvy o ES, konkrétně z článků 43 ES a 45 ES, a směrnice 89/48/EHS o obecném systému pro uznávání vysokoškolských diplomů vydaných po ukončení nejméně tříletého odborného vzdělávání a přípravy;
- uložit Lucemburskému velkovévodství náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Komise svojí žalobou žalovanému zaprvé vytýká, že tím, že stanovilo podmínku státní příslušnosti pro přístup k povolání notáře a pro jeho výkon nepřiměřeně zasáhlo do svobody usazování upravené v článku 43 ES. Článek 45 ES sice vyjímá z působnosti kapitoly týkající se práva usazování ty činnosti, které jsou přímo a konkrétně spjaty s výkonem veřejné moci, Komise je však toho názoru, že úkoly, které notářům svěřuje lucemburské právo, jsou spjaty s výkonem veřejné moci v tak nízké míře, že na ně nelze tento článek uplatnit a obhájit takovéto omezení svobody usazování. Těmito úkoly nejsou notářům svěřeny sankční pravomoci a vnitrostátní zákonodárce by se mohl spokojit s méně omezujícími opatřeními, mohl by například po dotyčných subjektech vyžadovat splnění přísných podmínek pro přístup k tomuto povolání, uložit jim specifické profesní povinnosti nebo je podrobit specifické kontrole.

Ve svém druhém žalobním důvodu Komise žalovanému vytýká, že nesplnilo své povinnosti tím, že neprovedlo směrnici 89/48/EHS, pokud jde o povolání notáře. Vzhledem tomu, že se jedná o regulované povolání, je podle Komise ve vztahu k uvedenému povolání uvedená směrnice plně účinná a vysoká kvalifikace, která je od notářů vyžadována, my mohla být snadno zaručena testem způsobilosti nebo adaptačním obdobím.

⁽¹⁾ Směrnice Rady 89/48/EHS ze dne 21. prosince 1988 o obecném systému pro uznávání vysokoškolských diplomů vydaných po ukončení nejméně tříletého odborného vzdělávání a přípravy (Úř. věst. L 19, 1989, s. 16; Zvl. vyd. 05/01, s. 337).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Unabhangiger Finanzsenat dne 15. února 2008 – Dachsberger & Sohne GmbH v. Zollamt Salzburg, Erstattungen**(Věc C-77/08)**

(2008/C 128/33)

*Jednací jazyk: němčina***Předkládající soud**

Unabhangiger Finanzsenat, Auenstelle Graz