

(EHS) č. 1612/68 a o zrušení směrnic 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS (Úř. věst. L 158, s. 77; Zvl. vyd. 05/05, s. 46) – Vzájemné uznávání diplomů a svoboda usazování – Povinnost zohlednit všechny diplomy, certifikáty a jiné doklady, jakož i relevantní zkušenost žadatele – Případ státního příslušníka třetího státu, držitele lékařského diplomu vydaného tímto třetím státem a uznaného členským státem, který chce získat povolení k výkonu povolání lékaře v jiném členském státě, v němž legálně pobývá se svým manželem, státním příslušníkem členského státu Společenství

## Výrok

Článek 23 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/38/ES ze dne 29. dubna 2004 o právu občanů Unie a jejich rodinných příslušníků svobodně se pohybovat a pobývat na území členských států, o změně nařízení (EHS) č. 1612/68 a o zrušení směrnic 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS nebrání tomu, aby členský stát odmítl státnímu příslušníkovi třetího státu, který je manželem státního příslušníka Společenství, který nevyužil svého práva volného pohybu, dovolávat se ustanovení práva Společenství o vzájemném uznávání diplomů a svobody usazování, a neukládá příslušným orgánům členského státu, ve kterém byla podána žádost o vydání povolení k výkonu regulovaného povolání, povinnost zohlednit diplomy, certifikáty a jiné doklady, i když byly získány mimo Evropskou unii a pokud byly alespoň uznány v jiném členském státě, jakož i relevantní zkušenosti žadatele, a to porovnáním způsobilosti potvrzené těmito diplomy a zkušenosti na jedné straně se znalostmi a kvalifikací, které vyžadují vnitrostátní právní předpisy.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 155, 7.7.2007.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Hoge Raad der Nederlanden dne 9. ledna 2008 – Har Vaessen Douane Service B.V. a Staatssecretaris van Financiën**

(Věc C-7/08)

(2008/C 92/18)

Jednací jazyk: nizozemština

## Předkládající soud

Hoge Raad der Nederlanden

## Účastníci původního řízení

Har Vaessen Douane Service B.V. a Staatssecretaris van Financiën

## Předběžné otázky

- 1) Je nutné vykládat článek 27 nařízení (EHS) č. 918/83 (<sup>1</sup>) ze dne 28. března 1983, ve znění nařízení (EHS) č. 3357/91 ze dne 7. listopadu 1991 (<sup>2</sup>), tak, že se lze dovolávat osvobození uvedeného v tomto článku v případě zásilek zboží, které sice posuzovány jednotlivě mají zanedbatelnou hodnotu, které jsou však nabízeny jako seskupená zásilka s celkovou hodnotou zasílaného zboží, jež překračuje hranici hodnoty stanovené v článku 27?
- 2) Je nutné v případě použití článku 27 uvedeného nařízení vycházet z toho, že pojem „odesílání z třetí země příjemci, který se nachází ve Společenství“ se vztahuje také na případ, ve kterém se zboží před odesláním příjemci sice nachází v třetí zemi, avšak smluvní strana příjemce je usazená ve Společenství?

(<sup>1</sup>) Nařízení Rady (EHS) č. 918/83 ze dne 28. března 1983 o systému Společenství pro osvobození od cla (Úř. věst. L 105, s. 1; Zvl. vyd. 02/01, s. 419).

(<sup>2</sup>) Úř. věst. L 318, 1991, s. 3.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná College van Beroep voor het bedrijfsleven (Nizozemsko) dne 9. ledna 2008 – 1. T-Mobile Netherlands, 2. KPN Mobile N.V., 3. Raad van bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, 4. Orange Nederland N.V.; v. Vodafone Libertel B.V.**

(Věc C-8/08)

(2008/C 92/19)

Jednací jazyk: nizozemština

## Předkládající soud

College van Beroep voor het bedrijfsleven

## Účastnice původního řízení

Žalobci:

1. T-Mobile Netherlands
2. KPN Mobile N.V.