

Věc C-347/08

Vorarlberger Gebietskrankenkasse

v.

WGV-Schwäbische Allgemeine Versicherungs AG

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce
podaná Landesgericht Feldkirch)

„Nařízení (ES) č. 44/2001 – Článek 9 odst. 1 písm. b) a čl. 11 odst. 2 – Příslušnost ve věcech pojištění – Dopravní nehoda – Přechod nároků poškozeného na instituci sociálního pojištění ze zákona – Regresní žaloba proti pojistiteli údajně odpovědné osoby – Cíl ochrany slabší strany“

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 17. září 2009 I - 8663

Shrnutí rozsudku

Soudní spolupráce v občanských věcech – Příslušnost a výkon soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech – Nařízení č. 44/2001 – Příslušnost ve věcech pojištění

[Nařízení Rady č. 44/2001, čl. 9 odst. 1 písm. b), a čl. 11 odst. 2]

I - 8661

Odkaz učiněný v čl. 11 odst. 2 nařízení č. 44/2001 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech na čl. 9 odst. 1 písm. b) tohoto nařízení musí být vykládán v tom smyslu, že instituce sociálního pojištění, která je zákonným postupníkem nároků bezprostředně poškozeného při dopravní nehodě, nemůže podat přímou žalobu soudům členského státu, v němž je usazena, proti pojistiteli osoby údajně odpovědné za zmíněnou nehodu, jenž je usazen v jiném členském státě. Oddíl 3 kapitoly II nařízení (č. 44/2001) v tomto ohledu stanoví samostatný systém rozdělení soudní příslušnosti ve věcech pojištění, jehož cílem je ochrana slabší strany

prostřednictvím pravidel pro určení příslušnosti, která jsou jejím zájmům příznivější než obecná pravidla. Instituce sociálního pojištění přitom nemůže být považována za hospodářsky slabší a právně méně zkušenou stranu než pojistitel občanskoprávní odpovědnosti, takže není odůvodněna žádná zvláštní ochrana, pokud jde o vztahy mezi podnikateli v odvětví pojišťovnictví.

(viz body 40–43, 47 a výrok)