

Věc C-199/08

Erhard Eschig

v.

UNIQA Sachversicherung AG

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce
podaná Oberster Gerichtshof)

„Pojištění právní ochrany – Směrnice 87/344/EHS – Článek 4 odst. 1 – Právo
pojištěného na svobodný výběr advokáta – Smluvní omezení – Více pojištěných osob
poškozených toutéž událostí – Výběr právního zástupce pojistitelem“

Stanovisko generální advokátky V. Trstenjak přednesené dne 14. května
2009 I - 8297
Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 10. září 2009. I - 8319

Shrnutí rozsudku

- 1. Volný pohyb osob – Svoboda usazování – Pojištění právní ochrany – Směrnice 87/344
[Směrnice Rady 87/344, čl. 3 odst. 2, čl. 4 odst. 1 písm. a) a článek 5]*
- 2. Volný pohyb osob – Svoboda usazování – Pojištění právní ochrany – Směrnice 87/344
[Směrnice Rady 87/344, čl. 4 odst. 1 písm. a)]*

1. Ze znění článků 3 až 5 směrnice 87/344 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se pojištění právní ochrany, jakož i z kontextu téže směrnice vyplývá, že právo na svobodný výběr právního zástupce je v mezích stanovených těmito články obecným a samostatným způsobem přiznáno každému pojištěnému.

stanovené v čl. 3 odst. 2 této směrnice pojišťovna přijme.

(viz body 46–48)

Článek 4 odst. 1 směrnice 87/344 tak přiznává pojištěnému právo na svobodný výběr právního zástupce, ale s výjimkou situací, ve kterých došlo ke střetu zájmů, toto právo omezuje na soudní a správní řízení. Použití přídavného jména „každá“ a času slovesa „uznávat“ značí obecný dosah a závaznost tohoto pravidla. Toto ustanovení navíc stanoví minimální úroveň svobody, která musí být pojištěné osobě přiznána, bez ohledu na to, jaké řešení

2. Článek 4 odst. 1 písm. a) směrnice 87/344 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se pojištění právní ochrany musí být vykládán v tom smyslu, že si pojistitel právní ochrany v případě, že je toutéž událostí poškozeno několik pojištěných osob, nemůže vyhradit právo sám vybrat právního zástupce všech dotýčných pojištěných osob.

(viz bod 68 a výrok)