

## Věc C-167/08

**Draka NK Cables Ltd a další**

**v.**

**Omnipol Ltd**

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce  
podaná Hof van Cassatie)

„Soudní spolupráce v občanských věcech – Nařízení (ES) č. 44/2001 – Článek 43  
odst. 1 – Příslušnost a výkon soudních rozhodnutí – Pojem ‚strana‘ “

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 23. dubna 2009 . . . . . I - 3479

### Shrnutí rozsudku

*Soudní spolupráce v občanských věcech – Příslušnost a výkon soudních rozhodnutí v občanských  
a obchodních věcech – Nařízení č. 44/2001*

*(Nařízení Rady č. 44/2001, čl. 43 odst. 1)*

I - 3477

Podobně jako čl. 36 odst. 1 a 40 odst. 1 Úmluvy ze dne 27. září 1968 o soudní příslušnosti a výkonu rozhodnutí v občanských a obchodních věcech, musí být i čl. 43 odst. 1 nařízení č. 44/2001 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech vykládán v tom smyslu, že věřitel dlužníka nemůže podat opravný prostředek proti rozhodnutí o návrhu na prohlášení vykonatelnosti, jestliže ve sporu, v němž jiný věřitel podal návrh na zmíněné prohlášení proti tomuto dlužníkovi, formálně nevystupoval jako strana řízení.

Stanovené řízení o prohlášení vykonatelnosti je totiž v každém případě autonomním a komplexním systémem, nezávislým na vnitrostátních právních systémech, včetně oblasti opravných prostředků. Pravidla, která se na něj vztahují, musí být předmětem restriktivního výkladu. Judikatura týkající se článků 36 a 40 úmluvy se použije na článek 43 nařízení č. 44/2001.

(viz body 23–24, 27, 30–31 a výrok)