

**Usnesení Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 10. září 2009 –  
C.A.S. v. Komise**

**(Věc C-204/07 P-DEP)**

„Určení výše nákladů řízení“

*Řízení – Náklady řízení – Určení – Nahraditelné náklady řízení [Jednací řád Soudního dvora, čl. 73 písm. b)] (viz body 11-45)*

**Předmět**

Článek 74 jednacího řádu – Návrh na určení výše nákladů řízení v návaznosti na rozsudek Soudního dvora ze dne 25. července 2008

**Výrok**

Celková výše nákladů řízení, kterou musí Evropská komise uhradit společnosti CAS SpA, se stanoví na 29 568 eur.

**Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 10. září 2009 –  
Komise v. Belgie**

**(Věc C-100/08)**

„Nesplnění povinnosti státem – Články 28 ES a 30 ES – Ochrana druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin – Právní úprava držení a prodeje ptáků narozených a odchovaných v zajetí, kteří byli legálně uvedeni na trh v jiných členských státech“

1. *Volný pohyb zboží – Množstevní omezení – Opatření s rovnocenným účinkem – Pojem (článek 28 ES) (viz body 81–82)*
2. *Volný pohyb zboží – Množstevní omezení – Opatření s rovnocenným účinkem (články 28 ES a 30 ES; nařízení Rady č. 338/97; nařízení Komise č. 865/2006) (viz body 84–88, 91–93, 96–103, 110–113)*
3. *Životní prostředí – Ochrana volně žijících ptáků – Směrnice 79/409 – Oblast působnosti (směrnice Rady 79/409) (viz bod 106)*

## **Předmět**

Nesplnění povinnosti státem – Porušení článku 28 ES – Ochrana druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin – Zákaz držení některých druhů ptáků, kteří byli legálně uvedeni na trh v jiných členských státech

## **Výrok**

- 1) Belgické království
  - tím, že podřídilo dovoz, držení a prodej ptáků narozených a odchovaných v zajetí, kteří byli v jiných členských státech legálně uvedeni na trh, omezujícím podmínkám ukládajícím dotyčným subjektům na trhu, aby změnilly označování exemplářů tak, aby odpovídalo podmínkám konkrétně vyžadovaným belgickými právními předpisy, a tím, že neuznává označování přijímané v jiných členských státech ani potvrzení vydaná v souladu s nařízením Rady (ES) č. 338/97 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi, a

- tím, že prodejcům neumožnilo získat výjimky ze zákazu držení původních evropských druhů ptáků legálně uvedených na trh v jiných členských státech,

nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z článku 28 ES.

- 2) Belgickému království se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 10. září 2009 –  
Komise v. Řecko**

**(Věc C-286/08)**

„Nesplnění povinnosti státem – Životní prostředí – Směrnice 2006/12/ES a 91/689/EHS – Nebezpečné odpady – Povinnost vypracovat a přijmout plán pro nakládání s nebezpečnými odpady – Povinnost vybudovat jednotnou a přiměřenou síť zařízení na odstraňování nebezpečných odpadů – Směrnice 1999/31/ES – Ukládání odpadů na skládky – Odstraňování nebezpečných odpadů“

1. *Životní prostředí – Nebezpečné odpady – Směrnice 91/689 a 2006/12 (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/12, články 7 a 9; směrnice Rady 91/689, čl. 6 odst. 1) (viz body 43, 47)*
2. *Životní prostředí – Odpady – Směrnice 2006/12 (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/12, články 4 a 5) (viz body 57–58, 72–74, 76)*

**Předmět**

Nesplnění povinnosti státem – Porušení čl. 1 odst. 2 a článku 6 směrnice Rady 91/689/EHS ze dne 12. prosince 1991 o nebezpečných odpadech (Úř. věst. L 377, s. 20; Zvl. vyd. 15/02, s. 78) a čl. 5 odst. 1 a 2, čl. 7 odst. 1 a článků 4 a 8 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/12/ES ze dne 5. dubna 2006 o odpadech (Úř. věst. L 114, s. 9) [dříve směrnice Rady 75/442/EHS ze dne 15. července 1975, ve znění směrnice Rady 91/156/EHS ze dne 18. března 1991] – Porušení čl. 3 odst. 1, článků 6 až 9 a článků 13