

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Komise má za to, že Portugalská republika nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článku 49 ES, jak je vykládán judikaturou Soudního dvora.

Z uvedené judikatury vyplývá, že článek 49 ES se použije na případ pacienta, kterému je poskytnuté lékařské plnění za odměnu v jiném členském státě, než je členský stát jeho bydliště.

V Portugalsku nařízení s mocí zákona č. 177/92, které stanoví požadavky pro úhradu lékařských výdajů vynaložených v zahraničí, výslovně nestanoví úhradu lékařských výdajů nesouvisejících s hospitalizací, které byly vynaloženy v jiném členském státě, s výjimkou případů stanovených v nařízení (EHS) č. 1408/71, nebo podle výkladu portugalských orgánů úhrada uvedených lékařských výdajů nesouvisejících s hospitalizací podléhá předchozímu povolení za omezujících podmínek.

(¹) Nařízení Rady (EHS) č. 1408/71 ze dne 14. června 1971 o uplatňování systémů sociálního zabezpečení na zaměstnané osoby a jejich rodiny pohybující se v rámci Společenství (Úř. věst. L 149, s. 2; Zvl. vyd. 05/01, s. 35).

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 2. dubna 2009 — Komise Evropských společenství v. Kyperská republika

(Věc C-426/08) (¹)

(2009/C 205/52)

Jednací jazyk: řečtina

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

(¹) Úř. věst. C 285, 8.11.2008.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 3. června 2009 — People's Mojahedin Organization of Iran v. Rada Evropské unie, Spojené království Velké Británie a Severního Irska, Komise Evropských společenství, Nizozemské království

(Věc C-576/08) (¹)

(2009/C 205/53)

Jednací jazyk: angličtina

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

(¹) Úř. věst. C 55, 7.3.2008.