

**Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 29. března 2011 — Evropská komise v. Italská republika**

(Věc C-565/08) <sup>(1)</sup>

(„Nesplnění povinnosti státem — Články 43 ES a 49 ES — Advokáti — Povinnost dodržovat maximální sazby odměn — Překážka v přístupu na trh — Neexistence“)

(2011/C 152/03)

Jednací jazyk: italština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: E. Traversa a L. Prete, zmocněnci)

Žalovaná: Italská republika (zástupci: I. Bruni, G. Palmieri et W. Ferrante, zmocněnci)

**Předmět věci**

Nesplnění povinnosti státem — Porušení článků 43 ES a 49 ES — Advokáti — Povinnost dodržovat závazné maximální sazby odměn

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Evropská komise a Italská republika ponесou vlastní náklady řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 55, 7.3.2009.

**Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 29. března 2011 — Anheuser-Busch, Inc. v. Budějovický Budvar, národní podnik, Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)**

(Věc C-96/09 P) <sup>(1)</sup>

(„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Nařízení (ES) č. 40/94 — Článek 8 odst. 4 — Přihláška slovní a obrazové ochranné známky BUD — Námitky — Označení zeměpisného původu „bud“ — Ochrana na základě Lisabonské dohody a dvoustranných smluv zavazujících dva členské státy — Užívání v obchodním styku — Označení, jehož význam není pouze místní“)

(2011/C 152/04)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Anheuser-Busch, Inc. (zástupci: V. von Bomhard a B. Goebel, Rechtsanwälte)

Další účastníci řízení: Budějovický Budvar, národní podnik (zástupci: F. Fajgenbaum, T. Lachacinski, C. Petsch a S. Sculy-Logotheti, advokáti), Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (prvního senátu) ze dne 16. prosince 2008, Budějovický Budvar v. OHIM a Anheuser-Busch (spojené věci T-225/06, T-255/06, T-257/06 a T-309/06), kterým Soud zrušil rozhodnutí R 234/2005-2, R 241/2005-2, R 802/2004-2 a R 305/2005-2 druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) o zamítnutí odvolání proti rozhodnutím námitkového oddělení, kterými byly zamítnuty námitky podané společností Budějovický Budvar, národní podnik, proti přihlášce slovní ochranné známky „BUD“ pro výrobky tříd 32 a 33 — Porušení čl. 8 odst. 4 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94

**Výrok**

- 1) Rozsudek Soudu prvního stupně Evropských společenství ze dne 16. prosince 2008, Budějovický Budvar v. OHIM — Anheuser-Busch (BUD) (T-225/06, T-255/06, T-257/06 a T-09/06), se zrušuje v rozsahu, v němž Soud, pokud jde o výklad čl. 8 odst. 4 nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství, ve znění nařízení Rady (ES) č. 422/2004 ze dne 19. února 2004, neprávem dospěl k závěru, že zaprvé význam dotčeného označení, který nemůže být pouze místní, musí být posouzen výlučně v závislosti na rozsahu území ochrany tohoto označení, aniž je zohledněno jeho užívání na tomto území, zadruhé územím relevantním pro posouzení užívání uvedeného označení není nutně území jeho ochrany a zatřetí toto označení nemusí být nutně užíváno přede dnem podání přihlášky ochranné známky Společenství.
- 2) Ve zbyvajících částech se kasační opravný prostředek zamítá.
- 3) Spojené věci T-225/06, T-255/06, T-257/06 a T-309/06 se vracejí Tribunálu Evropské unie k rozhodnutí.
- 4) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 113, 16.5.2009