

Výrok

- 1) Směrnice Rady 85/577/EHS ze dne 20. prosince 1985 o ochraně spotřebitele v případě smluv uzavřených mimo obchodní prostory se použije na smlouvu uzavřenou za takových okolností, jako jsou okolnosti dotčené v původním řízení, jež se týká přistoupení spotřebitele k uzavřenému nemovitostnímu fondu ve formě osobní společnosti, pokud účelem takového přistoupení není především členství v uvedené společnosti, ale finanční investice.
- 2) Článek 5 odst. 2 směrnice 85/577 nebrání za takových okolností, jako jsou okolnosti dotčené v původním řízení, vnitrostátnímu pravidlu, podle kterého v případě odvolání projevu vůle směřujícího k přistoupení k uzavřenému nemovitostnímu fondu ve formě osobní společnosti učiněného v rámci nevyžádaného podomního prodeje může spotřebitel vůči této společnosti uplatňovat nárok na vypořádací podíl vypočtený v závislosti na jeho podílu k datu jeho vystoupení z tohoto fondu, a získat tak případně zpět menší obnos, než byl jeho vklad, nebo může být povinen nést podíl na ztrátách uvedeného fondu.

(¹) Úř. věst. C 209, 15.8.2008.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 15. dubna 2010 — Claudia Gualtieri v. Evropská komise

(Věc C-485/08 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Přidělený národní odborník — Denní příspěvek — Zásada rovného zacházení“)

(2010/C 148/08)

Jednací jazyk: italsština

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Claudia Gualtieri (zástupci: P. Gualtieri a M. Gualtieri, advokáti)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupce: J. Currall, zmocněnec)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (čtvrtého senátu) ze dne 10. září 2008, Gualtieri v. Komise (T-284/06), kterým Soud odmítl návrh na zrušení rozhodnutí Komise ze dne 30. ledna 2006, kterým se zamítá

návrh navrhovatelky, aby byla v důsledku jejího rozvodu upravena výše příspěvku vypláceného podle článku 17 rozhodnutí Komise K(2002) 1559 ze dne 30. dubna 2002 o režimu použitelném na přidělené národní odborníky, ve znění pozdějších předpisů.

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) C. Gualtieri se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 32, 7.2.2009.

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 15. dubna 2010 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Bundesgerichtshof — Německo) — Handelsgesellschaft Heinrich Heine GmbH v. Verbraucherzentrale Nordrhein-Westfalen eV

(Věc C-511/08) (¹)

(„Směrnice 97/7/ES — Ochrana spotřebitele — Smlouvy uzavřené na dálku — Právo odstoupit od smlouvy — Požadování nákladů na dopravu zboží po spotřebiteli“)

(2010/C 148/09)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesgerichtshof

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Handelsgesellschaft Heinrich Heine GmbH

Žalovaná: Verbraucherzentrale Nordrhein-Westfalen eV

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Bundesgerichtshof — Výklad čl. 6 odst. 1 druhého pododstavce a odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES ze dne 20. května 1997 o ochraně spotřebitele v případě smluv uzavřených na dálku (Úř. věst. L 144, s. 19) — Vnitrostátní právní úprava umožňující vyžadovat od spotřebitele náklady na zaslání zboží v případě, že odstoupil od smlouvy.