

- 2) Článek 9 směrnice 98/44 provádí úplnou harmonizaci jím přiznané ochrany, takže brání tomu, aby vnitrostátní právní předpisy poskytovaly absolutní ochranu patentovanému výrobku jako takovému bez ohledu na to, zda v materiálu, který jej obsahuje, plní svou funkci.
- 3) Článek 9 směrnice 98/44 brání tomu, aby se majitel patentu vydaného před přijetím této směrnice, dovolával absolutní ochrany patentovaného výrobku, kterou mu údajně přiznaly tehdy účinné vnitrostátní právní předpisy.
- 4) Články 27 a 30 dohody o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví, která tvoří přílohu 1 C Dohody o zřízení Světové obchodní organizace (WTO), podepsané v Marrákeši dne 15. dubna 1994 a schválené rozhodnutím Rady 94/800/ES ze dne 22. prosince 1994 o uzavření dohod jménem Evropského společenství s ohledem na oblasti, které jsou v jeho pravomoci, v rámci Uruguayského kola mnohostranných jednání (1986–1994), nemají na podaný výklad článku 9 směrnice 98/44 vliv.

(¹) Úř. věst. C 313, 6.12.2008.

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 1. července 2010 — Evropská komise v. Spolková republika Německo

(Věc C-442/08) (¹)

(„Nesplnění povinnosti státem — Dohoda o přidružení EHS-Maďarsko — Kontrola po propuštění zboží — Nedodržení pravidel původu — Rozhodnutí orgánů vývozního státu — Soudní opravný prostředek — Kontrolní mise Komise — Cla — Dodatečný výběr — Vlastní zdroje — Poskytnutí — Úroky z prodlení“)

(2010/C 234/11)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: A. Caeiros a B. Conte, zmocněnci)

Žalovaná: Spolková republika Německo (zástupci: M. Lumma a B. Klein, zmocněnci)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem — Porušení článků 2, 6, 9, 10 a 11 nařízení Rady (EHS, Euratom) č. 1552/89 ze dne 29. května 1989, kterým se provádí rozhodnutí 88/376/EHS, Euratom o systému vlastních zdrojů Společenství (Úř. věst. L 155, s. 1) a příslušných ustanovení nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1150/2000 ze dne 22. května 2000, kterým se provádí

rozhodnutí 94/728/ES, Euratom o systému vlastních zdrojů Společenství (Úř. věst. L 130, s. 1; Zvl. vyd. 01/03, s. 169) — Opožděné odvedení vlastních zdrojů Společenství v souvislosti s dodatečným výběrem dovozního cla a odmítnutí zaplatit úroky z prodlení — Povinnost členského státu dovozu neprodleně provést dodatečný výběr dovozního cla ze zboží, jehož prohlášení o původu byla orgány státu vývozu prohlášena za neplatná — Povinnost členského státu dovozu zaplatit úroky z prodlení, které vznikají při opožděném připsání vlastních zdrojů z celních dluhů, které byly kvůli nečinnosti těchto orgánů během soudního řízení, jež bylo zahájeno ve státě vývozu za účelem napadení rozhodnutí o neplatnosti prohlášení o původu zboží, promlčeny.

Výrok

1) Spolková republika Německo tím, že navzdory obdržení sdělení v rámci vzájemné pomoci nechala promlčet pohledávky z cla, odvedla dlužné vlastní zdroje za tyto pohledávky příliš pozdě a odmítla zaplatit příslušné úroky z prodlení, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článků 2, 6 a 9 až 11 nařízení Rady (EHS, Euratom) č. 1552/89 ze dne 29. května 1989, kterým se provádí rozhodnutí 88/376/EHS, Euratom o systému vlastních zdrojů Společenství, jakož i z týchž článků nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1150/2000 ze dne 22. května 2000, kterým se provádí rozhodnutí 94/728/ES, Euratom o systému vlastních zdrojů Společenství.

2) Spolkové republice Německo se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 6, 10.1.2009.

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 8. července 2010 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Svea hovrätt — Švédsko) — trestní řízení proti Otto Sjöbergovi (C-447/08) a Andersu Gerdinovi (C-448/08)

(Spojené věci C-447/08 a C-448/08) (¹)

(„Volný pohyb služeb — Hazardní hry — Provozování hazardních her prostřednictvím internetu — Propagace her organizovaných v jiných členských státech — Činnosti vyhrazené veřejnoprávním nebo neziskovým organizacím — Trestní sankce“)

(2010/C 234/12)

Jednací jazyk: švédština

Předkládající soud

Svea hovrätt