

**Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 4. prosince 2008 – Komise Evropských společenství v. Lucemburské velkovévodství**

(Věc C-223/08) <sup>(1)</sup>

(Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 2006/100/ES — Neprovedení ve stanovené lhůtě)

(2009/C 19/16)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupce: C. Huvelin, zmocněnec)

Žalované: Lucemburské velkovévodství (zástupce: C. Schiltz, zmocněnec)

### Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem – Nepřijetí či nesdělení předpisů nezbytných k dosažení souladu se směrnicí Rady 2006/100/ES ze dne 20. listopadu 2006, kterou se z důvodu přistoupení Bulharska a Rumunska upravují některé směrnice v oblasti volného pohybu osob (Úř. věst. L 363, s. 141), ve stanovené lhůtě

### Výrok

1) Lucemburské velkovévodství tím, že nepřijalo právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Rady 2006/100/ES ze dne 20. listopadu 2006, kterou se z důvodu přistoupení Bulharska a Rumunska upravují některé směrnice v oblasti volného pohybu osob, nespĺnilo povinnosti, které pro ně vyplývají z této směrnice.

2) Lucemburskému velkovévodství se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 171, 5.7.2008.

**Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 24. října 2008 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal de première instance d'Arlon – Belgie) – Marc Vandermeir v. Belgický stát – SPF Finances**

(Věc C-364/08) <sup>(1)</sup>

(„Článek 104 odst. 3 první pododstavec jednacího řádu — Svoboda usazování — Článek 43 ES — Volný pohyb služeb — Článek 49 ES — Motorová vozidla — Užívání vozidla registrovaného v jednom členském státě osobou, která má bydliště v jiném členském státě — Zdanění tohoto vozidla v posledně uvedeném členském státě“)

(2009/C 19/17)

Jednací jazyk: francouzština

### Předkládající soud

Tribunal de première instance d'Arlon

### Účastníci původního řízení

Žalobce: Marc Vandermeir

Žalovaný: Belgický stát – SPF Finances

### Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Tribunal de première instance d'Arlon – Výklad článků 43 nebo 49 ES – Vnitrostátní ustanovení členského státu, které ukládá osobě samostatně výdělečně činné, která má na území tohoto státu bydliště, aby v něm registrovala své vozidlo, které je již registrované v jiném členském státě, ve kterém vykonává svou nezávislou profesní činnost – Překážka svobodě usazování nebo poskytování služeb

### Výrok

Články 43 ES a 49 ES musí být vykládány v tom smyslu, že brání takové vnitrostátní právní úpravě členského státu, jaká je předmětem věci v původním řízení, na jejímž základě má osoba samostatně výdělečně činná, která má bydliště v tomto členském státě, povinnost v něm registrovat vozidlo pořízené na leasing u společnosti usazené v jiném členském státě, pokud toto vozidlo není ani určeno hlavně k trvalému užívání v prvním členském státě, ani tímto způsobem skutečně užíváno.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 260, 11.10.2008.