

Ohledně pokuty, která jí byla uložena, uplatňuje Visa podle článku 229 ES následující žalobní důvody:

- a) Komise nebyla oprávněna uložit Visa pokutu s ohledem na uplatnění základních zásad práva Společenství, na zvláštní okolnosti případu a na nejistotu, která panuje ohledně otázky, zda bylo nepřijetí Morgan Stanley protiprávní. Pokuta uložená Visa není odůvodněná, neboť Komisi byla sporná dohoda formálně doručena podle nařízení (EHS) č. 17/62 ⁽¹⁾ a oprávnění uložit pokutu vzniklo podle nařízení (ES) č. 1/2003 ⁽²⁾ na základě značných průtahů správního řízení Komisí.
- b) Podpůrně Visa tvrdí, že Komise se ohledně výše pokuty, kterou chtěla žalobkyním uložit v souladu s právem, dopustila různých právních omylů a nesprávného posouzení. Na základě těchto skutečností je pokuta ve výši 10,2 milionů eur zjevně nadsazená a nepřiměřená, neboť nebyly zohledněny závažné pochybnosti ohledně legality jednání Visa.

Konečně Visa argumentuje, že Komise byla oprávněna uložit jí pokutu pouze za dobu, ohledně níž bylo prokázáno, že Morgan Stanley bylo znemožněno vstoupit na trh akvizice ve Spojeném království. I kdyby se odmítnutí Visa přijmout Morgan Stanley jakožto člena dříve mohlo projevit na relevantním trhu, nemohlo nastat po této době, a proto nemohla Komise podle pokynů o metodě stanovování pokut z roku 1998 uplatnit násobící koeficient za dobu trvání porušení.

⁽¹⁾ Rada EHS: Nařízení č. 17. První nařízení, kterým se provádějí články 85 a 86 Smlouvy (Úř. věst. 13, s. 204; Zvl. vyd. 08/01, s. 3).

⁽²⁾ Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 a 82 (Úř. věst. L 1, s. 1; Zvl. vyd. 08/02, s. 205).

Žaloba podaná dne 19. prosince 2007 – GALP Energia España a další v. Komise

(Věc T-462/07)

(2008/C 51/92)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: GALP Energia España (Madrid, Španělsko), Petróleos de Portugal SA (Lisabon, Portugalsko) a GALP Energia, SGPS, SA (Lisabon, Portugalsko) (zástupce: M. Slotboom, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhové žádání žalobkyně

- v první řadě zrušit napadené rozhodnutí nebo
- podpůrně zrušit články 1, 2 a 3 uvedeného rozhodnutí v rozsahu, v jakém se dotýkají žalobkyň, nebo
- podpůrně zrušit článek 2 uvedeného rozhodnutí v rozsahu, v jakém ukládá žalobkyním pokutu, nebo
- podpůrně snížit pokutu uloženou žalobkyním v článku 2 rozhodnutí;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Touto žalobou se žalobkyně domáhají úplného nebo částečného zrušení rozhodnutí Komise K(2007)4441 konečné ze dne 3. října 2007 v řízení podle článku 81 ES (věc COMP/38.710 – Bitumen – Španělsko), kterým Komise určila, že žalobkyně se mezi jinými podniky účastnily řady dohod a jednání ve vzájemné shodě ohledně odvětví penetračního bitumenu, jež zahrnovaly území Španělska a sestávaly z dohod o sdílení trhu a koordinace cen.

Na podporu své žaloby žalobkyně předkládají tyto žalobní důvody:

- Komise v rozporu se zásadou řádné správy zakotvené v článku 41 Charty základních práv Evropské unie neprovedla spravedlivé, pečlivé a nestranné šetření a nahradila vlastní nezávislé šetření příslušných skutečností vágními a nesprávnými obviněními ze strany ostatních žadatelů o shovívavost;
- Komise údajně porušila článek 81 ES a čl. 23 odst. 2 nařízení (ES) 1/2003 ⁽¹⁾ tím, že v důsledku zjevně nesprávného posouzení a nesprávného uplatnění právního předpisu určila, že GALP Energia España se účastnila rozdělení zákazníků, monitorování a vyrovnávacích mechanismů, či jakékoli cenové dohody, jak je popsáno v napadeném rozhodnutí;
- Komise dále porušila článek 81 ES a čl. 23 odst. 2 nařízení (ES) 1/2003 tím, že určila dobu trvání údajného porušení článku 81 ES prostřednictvím závěru, že účast GALP Energia España na zakázaných praktikách trvala do října 2002. Mímoto žalobkyně tvrdí, že Komise porušila výše uvedené ustanovení při určení výše jim uložených pokut;

— konečně vzhledem k tomu, že Komise neprovedla pečlivé a nezávislé šetření, došlo k nedostatečnému provedení důkazů a k porušení povinnosti odůvodnění zakotvené v článku 253 ES.

(¹) Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 a 82 Smlouvy (Úř. věst. L 1, s. 1).

Žaloba podaná dne 12. prosince 2007 – Itálie v. Komise

(Věc T-463/07)

(2008/C 51/93)

Jednací jazyk: italština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Italská republika (zástupce: G. Aiello, Avvocato dello Stato)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhové žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí Komise K(2007) 4477 ze dne 3.10.2006 oznámené dne 4. října 2007 v části, v níž vylučuje z financování Společenství a přičítá k tíži rozpočtu Italské republiky finanční důsledky, které se musí uplatnit v rámci vyúčtování výdajů financovaných ze záruční sekce Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu;

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Touto žalobou žalobkyně zpochybňuje legalitu napadeného rozhodnutí v části, v níž vylučuje z financování Společenství a přičítá k tíži rozpočtu Italské republiky finanční důsledky, které se musí uplatnit v rámci vyúčtování výdajů financovaných ze záruční sekce Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu.

Výdaje, které byly konkrétně vyloučeny z tohoto financování a které jsou předmětem žaloby, se týkají premií na skot, kontrol lisů na olivy, existence evidence olivovníků a zeměpisného informačního systému pro pěstování oliv, kontrol výnosů, ověření místa určení oleje a sušeného krmiva.

Na podporu svých tvrzení se žalobkyně dovolává porušení:

— článku 15 a čl. 24 odst. 1 nařízení Komise (ES) č. 2419/2001 ze dne 11. prosince 2001, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro integrovaný administrativní a kontrolní systém pro některé režimy podpor Společenství zavedený nařízením Rady (EHS) č. 3058/92;

— článku 9a odst. 1 a 3, článků 10, 16, 26 a čl. 28 odst. 1 nařízení Komise (ES) č. 23/66/98 ze dne 30. října 1998, kterým se stanoví pravidla pro režim podpory produkce olivového oleje pro hospodářské roky 1998/99, 1999/2000 a 2000/01;

— článku 11a nařízení Rady č. 136/66/EHS ze dne 22. září 1966 o zřízení společné organizace trhu s oleji a tuky;

— článku 14 odst. 3 nařízení Rady (EHS) č. 2261/84 ze dne 17. července 1984, kterým se stanoví obecná pravidla pro poskytování podpory produkce olivového oleje a podpory organizacím producentů olivového oleje;

— článků 2, 8, 13 a 14 nařízení Komise (ES) č. 785/95 ze dne 6. dubna 1995, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 603/95 o společné organizaci trhu se sušenými krmivem.

Žaloba podaná dne 19. prosince 2007 – Korsch v. OHIM (PharmaResearch)

(Věc T-464/07)

(2008/C 51/94)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Korsch AG (Berlín, Německo) (zástupce: J. Grzam, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhové žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 18. října 2007 (ve věci odvolání R 924/2007-4), týkající se slovní ochranné známky č. 5 309 836 „Pharma-Research“;

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení o žalobě a nákladů řízení před odvolacím senátem.