

*Dovolávané žalobní důvody:* porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 <sup>(1)</sup>, protože odvolací senát nepoužil správně zásady vytvořené judikaturou soudů Společenství ohledně přezkumu nebezpečí záměny.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

**Žaloba podaná dne 5. prosince 2007 – Scovill Fasteners v. Komise**

(Věc T-447/07)

(2008/C 37/48)

Jednací jazyk: angličtina

#### Účastnice řízení

*Žalobkyně:* Scovill Fasteners, Inc. (Clarkesville, Spojené státy) (zástupce: O. Dugardyn, advokát)

*Žalovaná:* Komise Evropských společenství

#### Návrhové žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí Komise K(2007) 4257 konečné ze dne 19. září 2007, přijaté v rámci řízení podle článku 81 Smlouvy o ES (věc COMP/E-1/39.168 – PO/Galanterní zboží: Přezky);
- podpůrně, zrušit nebo snížit pokutu uloženou žalobkyní;
- uložit Komisi vlastní náklady řízení a náhradu nákladů řízení žalobkyně.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně se domáhá zrušení rozhodnutí Komise K(2007) 4257 konečné ze dne 19. září 2007 ve věci COMP/E-1/39.168 – PO/Galanterní zboží: Přezky, kterým Komise rozhodla, že dceřiná společnost žalobkyně porušila společně s dalšími podniky článek 81 ES tím, že se domlouvala na koordinovaném zvyšování cen, výměně důvěrných informací o cenách a zvyšování cen na trzích.

Na podporu své žaloby žalobkyně tvrdí, že Komise se nesprávně domnívala, že žalobkyně tvoří jeden hospodářský subjekt se svou dceřinou společností, a že žalobkyně by neměla být společně a nerozdílně odpovědná za zaplacení pokuty uložené její dceřiné společnosti z důvodu údajného porušení práva touto dceřinou společností.

Žalobkyně dále tvrdí, že Komise neprokázala dostatečným způsobem, že se dceřiná společnost žalobkyně účastnila kartelu po roce 1997.

Žalobkyně podpůrně tvrdí, že Komise:

- se dopustila zjevných chyb při výpočtu pokuty,
- při posuzování trvání a závažnosti porušení nezhlednila všechny relevantní okolnosti, a
- neposoudila polehčující okolnosti jako například méně důležitou úlohu dceřiné společnosti žalobkyně.

**Žaloba podaná dne 3. prosince 2007 – Rotter v. OHIM (EU-BRUZZEL)**

(Věc T-449/07)

(2008/C 37/49)

Jednací jazyk: němčina

#### Účastníci řízení

*Žalobce:* Thomas Rotter (Mnichov, Německo) (zástupce: M. Müller, advokát)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

#### Návrhová žádání žalobce

- zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 27. září 2007, R 1415/2006-4;
- uložit OHIM náhradu nákladů řízení, včetně nákladů vzniklých během odvolacího řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

*Dotčená ochranná známka Společenství:* Trojrozměrná ochranná známka „EU-BRUZZEL“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 29, 30 a 43 (příhláška č. 4 346 185).

*Rozhodnutí průzkumového referenta:* Částečné zamítnutí přihlášky.

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zamítnutí odvolání.

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 <sup>(1)</sup>, neboť přihlašovaná ochranná známka má ve vztahu k uzeninám, jež jsou stále předmětem sporu, rozlišovací způsobilost.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).