

Žaloba podaná dne 7. prosince 2007 – Berning & Söhne v. Komise

(Věc T-445/07)

(2008/C 37/46)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Berning & Söhne GmbH & Co. KG (Wuppertal, Německo) (zástupci: P. Niggemann a K. Gaßner, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

- Zrušit rozhodnutí Komise K(2007) 4257 konečné ze dne 19. září 2007 ve věci COMP/E-1/39.168 – PO/Galanterní zboží: Přezky;
- podpůrně, snížit pokutu uloženou žalobkyni v napadeném rozhodnutí na symbolickou výši nebo na každopádně přiměřenou částku;
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně napadá rozhodnutí Komise K(2007) 4257 konečné ze dne 19. září 2007 ve věci COMP/E-1/39.168 – PO/Galanterní zboží: Přezky. Napadeným rozhodnutím byla žalobkyni a dalším podnikům uložena pokuta za porušení článku 81 ES. Žalobkyně se podle Komise účastnila koordinace zvyšování cen, výměny důvěrných informací o cenách, zvyšování cen na trzích s „dalšími předměty na zapínání“ a stroji na jejich připevňování.

Žalobkyně na podporu své žaloby uvádí čtyři žalobní důvody.

Zprvé uvádí, že napadeným rozhodnutím je porušeno její právo být vyslechnuta, jelikož neměla možnost zaujmout stanovisko k řadě setkání v rámci takzvané „basilejské skupiny“ a „wuppertalské skupiny“, na kterých Komise zakládá tvrzení týkající se koordinace zvyšování cen a výměny důvěrných informací o cenách a provádění zvyšování cen.

Zadruhé tvrdí, že domnělá porušení právních předpisů týkajících se kartelů jsou promlčena, jelikož žalobkyně ukončila svou účast v „basilejské skupině“ a „wuppertalské skupině“ již na začátku roku 1997.

Žalobkyně dále tvrdí, že porušení článku 81 ES odst. 1 neexistuje, jelikož Komise nepředložila potřebný důkaz o účasti žalobkyně na jakýchkoli dohodách.

Nakonec žalobkyně uvádí, že vypočet pokuty je věcně nesprávný. V tomto ohledu zejména tvrdí, že zjištění žalované jak o trvání údajného porušování žalobkyní, tak i o závažnosti těchto porušení jsou nesprávná a že částka pokuty je nepřiměřená.

Žaloba podaná dne 7. prosince 2007 – Royal Appliance International v. OHIM – BSH Bosch und Siemens Hausgeräte (Centrixx)

(Věc T-446/07)

(2008/C 37/47)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Royal Appliance International GmbH (Hilden, Německo) (zástupci: K.-J. Michaeli a M. Schork, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (Mnichov, Německo)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu ze dne 3. října 2007 ve věci odvolání R 572/2006-4;
- uložit žalovanému náhradu nákladů žalobkyně a náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: žalobkyně.

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „Centrixx“ pro výrobky zařazené do třídy 7 (příhláška č. 3 016 227).

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH.

Namítaná ochranná známka nebo označení: německá slovní ochranná známka „sensixx“ pro výrobky zařazené do třídy 7 (č. 30 244 090).

Rozhodnutí námitkového oddělení: zamítnutí námítky.

Rozhodnutí odvolacího senátu: zrušení rozhodnutí námitkového oddělení a zamítnutí přihlášení ochranné známky.

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 ⁽¹⁾, protože odvolací senát nepoužil správně zásady vytvořené judikaturou soudů Společenství ohledně přezkumu nebezpečí záměny.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

Žaloba podaná dne 5. prosince 2007 – Scovill Fasteners v. Komise

(Věc T-447/07)

(2008/C 37/48)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Scovill Fasteners, Inc. (Clarkesville, Spojené státy) (zástupce: O. Dugardyn, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhové žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí Komise K(2007) 4257 konečné ze dne 19. září 2007, přijaté v rámci řízení podle článku 81 Smlouvy o ES (věc COMP/E-1/39.168 – PO/Galanterní zboží: Přezky);
- podpůrně, zrušit nebo snížit pokutu uloženou žalobkyní;
- uložit Komisi vlastní náklady řízení a náhradu nákladů řízení žalobkyně.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně se domáhá zrušení rozhodnutí Komise K(2007) 4257 konečné ze dne 19. září 2007 ve věci COMP/E-1/39.168 – PO/Galanterní zboží: Přezky, kterým Komise rozhodla, že dceřiná společnost žalobkyně porušila společně s dalšími podniky článek 81 ES tím, že se domlouvala na koordinovaném zvyšování cen, výměně důvěrných informací o cenách a zvyšování cen na trzích.

Na podporu své žaloby žalobkyně tvrdí, že Komise se nesprávně domnívala, že žalobkyně tvoří jeden hospodářský subjekt se svou dceřinou společností, a že žalobkyně by neměla být společně a nerozdílně odpovědná za zaplacení pokuty uložené její dceřiné společnosti z důvodu údajného porušení práva touto dceřinou společností.

Žalobkyně dále tvrdí, že Komise neprokázala dostatečným způsobem, že se dceřiná společnost žalobkyně účastnila kartelu po roce 1997.

Žalobkyně podpůrně tvrdí, že Komise:

- se dopustila zjevných chyb při výpočtu pokuty,
- při posuzování trvání a závažnosti porušení nezhlednila všechny relevantní okolnosti, a
- neposoudila polehčující okolnosti jako například méně důležitou úlohu dceřiné společnosti žalobkyně.

Žaloba podaná dne 3. prosince 2007 – Rotter v. OHIM (EU-BRUZZEL)

(Věc T-449/07)

(2008/C 37/49)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Thomas Rotter (Mnichov, Německo) (zástupce: M. Müller, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhové žádání žalobce

- zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 27. září 2007, R 1415/2006-4;
- uložit OHIM náhradu nákladů řízení, včetně nákladů vzniklých během odvolacího řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Trojrozměrná ochranná známka „EU-BRUZZEL“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 29, 30 a 43 (příhláška č. 4 346 185).

Rozhodnutí průzkumového referenta: Částečné zamítnutí přihlášky.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 ⁽¹⁾, neboť přihlašovaná ochranná známka má ve vztahu k uzeninám, jež jsou stále předmětem sporu, rozlišovací způsobilost.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).