

- zamítnout přihlášku ochranné známky Společenství č. 2 666 386,
- uložit OHIM a další účastníci řízení náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Montebello (Société à responsabilité limitée)

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka „MONTEBELLO Rhum Agricole“ (přihláška č. 2 266 386) pro výrobky třídy 33 [alkoholické nápoje (s výjimkou piva)]

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: španělská slovní ochranná známka „MONTEBELLO“ (č. 1 148 196) pro výrobky třídy 33

Rozhodnutí námitkového oddělení: vyhovění námitce

Rozhodnutí odvolacího senátu: vyhovění odvolání a zrušení rozhodnutí námitkového oddělení

Dovolávané žalobní důvody: nesprávné uplatnění článku 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 o ochranné známce Společenství

Žaloba podaná dne 29. listopadu 2007 – Francie v. Komise

(Věc T-432/07)

(2008/C 22/92)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Francouzská republika (zástupci: G. de Bergues a A. L. During, zmocněnci)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí Komise 2007/647/ES ze dne 3. října 2007 o vyloučení některých výdajů vzniklých členským státům v rámci záruční sekce Evropského zemědělského orientačního (EZOF) z financování Společenstvím⁽¹⁾ v rozsahu, v němž vylučuje některé výdaje žalobkyně ve prospěch organizací producentů ovoce a zeleniny pro rozpočtové roky 2003 a 2004;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně se domáhá zrušení napadeného rozhodnutí z důvodu, že Komise nesprávně vyložila a použila článek 11 nařízení Rady č. 2200/96⁽²⁾, když rozhodla, že francouzská vláda nedodržela podmínky pro uznání organizací producentů ovoce a zeleniny stanovené v tomto ustanovení.

⁽¹⁾ Oznámeno pod číslem K(2007) 4477 (Úř. věst. L 261, s. 28).

⁽²⁾ Nařízení Rady (ES) č. 2200/96 ze dne 28. října 1996 o společné organizaci trhu s ovocem a zeleninou (Úř. věst. L 297, s. 1; Zvl. vyd. 3/20, s. 55).

Žaloba podaná dne 22. listopadu 2007 – Ryanair v. Komise

(Věc T-433/07)

(2008/C 22/93)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Ryanair Ltd (Dublin, Irsko) (zástupci: E. Vahida, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

- určit v souladu s článkem 232 ES, že Komise opomněla jednat v souladu s povinnostmi, které pro ni vyplývají ze Smlouvy o ES, tím, že nezaujala stanovisko ke stížnosti žalobkyně podané Komisi dne 22. prosince 2006 následované výzvou dopisem ze dne 2. srpna 2007;
- uložit Komisi náhradu veškerých nákladů řízení, včetně nákladů řízení žalobkyně, i kdyby Komise po podání žaloby přijala opatření, v jehož důsledku by podle názoru Soudu již nebylo třeba vydávat rozhodnutí, nebo kdyby Soud žalobu odmítl jako nepřipustnou, a
- přijmout další opatření, která Soud může považovat za vhodná.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně tvrdí, že Komise opomněla jednat tím, že nezaujala stanovisko ke stížnosti žalobkyně podané dne 22. prosince 2006, poté, co k tomu byla vyzvána podle článku 232 ES; uvedená stížnost se týkala protiprávní státní podpory poskytnuté Řeckem ve prospěch Olympic Airlines a Olympic Airways Services (dále jen „OA/OAS“) v důsledku rozhodčího nálezu Řeckého nejvyššího soudu, kterým se Řeckému státu ukládá zaplatit OA/OAS 563 milionů eur za údajně nezaplacené služby a jako náklady na přestěhování se na nové aténské letiště.