

Žaloba podaná dne 19. listopadu 2007 – LIBRO v. OHIM – Causley (LIBRO)

(Věc T-418/07)

(2008/C 8/48)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* LIBRO Handelsgesellschaft mbH (Guntramsdorf, Rakousko) (zástupce: G. Prantl, advokát)*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Dagmar Causley (Pleidsheim, Německo)**Návrhová žádání žalobkyně**

- Zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu ze dne 3. září 2007 (odvolací věc 1454/2005-4) a změnit je v tom smyslu, že odvolání podané žalobkyní u Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu je opodstatněné, a že se námitky tudíž v plném rozsahu zamítají;
- uložit Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu a případně dalším účastníkům řízení společně a nerozdílně náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty*Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:* Žalobkyně.*Dotčená ochranná známka Společenství:* Obrazová a slovní ochranná známka „LIBRO“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 2, 9, 14, 16, 18, 20, 25, 28, 35, 38, 41 a 42 (příhláška č. 2 616 753).*Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Dagmar Causley.*Namítaná ochranná známka nebo označení:* Obrazová ochranná známka „LIBERO“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 38 a 42 (ochranná známka Společenství č. 401 141).*Rozhodnutí námitkového oddělení:* Částečné zamítnutí přihlášky.*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Částečné zrušení rozhodnutí námitkového oddělení.*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 ⁽¹⁾, jelikož neexistuje nebezpečí záměny kolidujících ochranných známek.⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).**Žaloba podaná dne 19. listopadu 2007 – Okalux v. OHIM – Messe Düsseldorf (OKATECH)**

(Věc T-419/07)

(2008/C 8/49)

*Jednací jazyk: němčina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Okalux GmbH (Marktheidenfeld, Německo) (zástupkyně: M. Beckensträter, advokátka)*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Messe Düsseldorf GmbH**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu ze dne 3. září 2007, č.j. R 766/2007-2, doručené dne 18. září 2007, a na základě odůvodnění odvolání ze dne 16. května 2007 zamítnout návrh ze dne 16. prosince 2006 na částečné zrušení ochranné známky Společenství č. 915 058;
- podpůrně, vrátit věc zrušovacímu oddělení k rozhodnutí o odvolání ze dne 16. května 2007;
- uložit žalovanému, respektive dalším účastníkům řízení před odvolacím senátem náhradu nahraditelných nákladů, včetně nákladů předchozího řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty*Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti:* Slovní ochranná známka „OKATECH“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 6, 19 a 42 (ochranná známka Společenství č. 915 058).*Majitel ochranné známky Společenství:* Žalobkyně.