

Konečně, žalobkyně tvrdí, že článek 232 ES umožňuje podniku podat žalobu proti Komisi, pokud nepřijala opatření, kterými by byl uvedený podnik bezprostředně a osobně dotčen, a že opatření, která Komise v tomto případě nepřijala, by se žalobkyně jako soutěžitelky Air France bezprostředně a osobně dotýkala.

Žaloba podaná dne 14. listopadu 2007 – Caisse Fédérale du Crédit Mutuel Centre Est Europe v. OHIM (P@YWEB CARD)

(Věc T-405/07)

(2008/C 8/37)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Caisse Fédérale du Crédit Mutuel Centre Est Europe (Štrasburk, Francie) (zástupci: P. Greffe a J. Schouman, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 10. července 2007 ve věci R 119/2007-1, doručené dne 14. září 2007, v rozsahu, ve kterém zamítlo zápis její přihlášky ochranné známky Společenství P@YWEB CARD, přihláška č. 3 861 044, pro všechny požadované výrobky a služby ze tříd 9, 36 a 38;
- zápis přihlášky ochranné známky Společenství P@YWEB CARD č. 3 861 044 pro všechny požadované výrobky a služby.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „P@YWEB CARD“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 36 a 38 (přihláška č. 3 861 044)

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí zápisu.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení Rady č. 40/94 ⁽¹⁾ v tom, že podle žalobkyně a v rozporu

s úvahami napadeného rozhodnutí pojem „PAYWEB CARD“ není popisný, ale naopak rozlišující ve vztahu k požadovaným výrobkům a službám

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

Žaloba podaná dne 14. listopadu 2007 – Caisse Fédérale du Crédit Mutuel Centre Est Europe v. OHIM (PAYWEB CARD)

(Věc T-406/07)

(2008/C 8/38)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Caisse Fédérale du Crédit Mutuel Centre Est Europe (Štrasburk, Francie) (zástupci: P. Greffe a J. Schouman, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 12. září 2007 ve věci R 120/2007-1, doručené dne 17. září 2007, v rozsahu, ve kterém zamítlo zápis její přihlášky ochranné známky Společenství PAYWEB CARD, přihláška č. 3 861 051, pro všechny požadované výrobky a služby ze tříd 9, 36 a 38;
- zápis přihlášky ochranné známky Společenství PAYWEB CARD č. 3 861 051 pro všechny požadované výrobky a služby.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „PAYWEB CARD“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 36 a 38 (přihláška č. 3 861 051)

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí zápisu.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení Rady č. 40/94 ⁽¹⁾ v tom, že podle žalobkyně a v rozporu s úvahami napadeného rozhodnutí pojem „PAYWEB CARD“ není popisný, ale naopak rozlišující ve vztahu k požadovaným výrobkům a službám.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

Žaloba podaná dne 8. listopadu 2007 – CMB a Christof v. Komise a EAR

(Věc T-407/07)

(2008/C 8/39)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: CMB Maschinenbau & Handels GmbH (Gratkorn, Rakousko) a J. Christof GmbH (Štýrský Hradec, Rakousko) (zástupci: A. Petsche, N. Niejahr a Q. Azau, advokáti a F. Young, solícitor)

Žalované: Komise Evropských společenství a Evropská agentura pro obnovu

Návrhové žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí;
- uložit EAR, aby předložila určité dokumenty;
- uložit EAR náhradu škod, které utrpěly žalobkyně ve výši 26 862,17 eur a 3 197 986,80 eur na nákladech a ušlém zisku, zvýšené o vyrovnávací úroky vypočítané ode dne vzniku této škody;
- uložit EAR zaplacení úroků z částky náhrady škody ode dne vydání rozsudku ve věci;
- uložit EAR a Komisi, aby nesly vlastní náklady řízení, a uložit jim náhradu nákladů tohoto řízení vynaložených žalobkyněmi.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně napadají rozhodnutí Evropské agentury pro obnovu ze dne 29. srpna 2007 potvrzující odmítnutí nabídky žalobkyně a zadání zakázky jinému uchazeči v souvislosti s výzvou k podávání nabídek EuropeAid/124192/D/SUP/YU (Úř. věst. 2006/S 233-248823) na pořízení, dodávku, instalaci, záruční servis a školení o používání zařízení pro nakládání a zpracování zdravotnického odpadu v Srbské republice (s výjimkou Kosova). Žalobkyně dále požadují náhradu škody údajně způsobené tímto rozhodnutím.

Na podporu své žaloby žalobkyně uvádějí, že zadavatel porušil kritéria pro zadání zakázky, protože nabídka úspěšného uchazeče nesplňovala technické specifikace.

Dále žalobkyně tvrdí, že zadavatel porušil platná procesní pravidla zadávacího řízení, neboť své rozhodnutí neodůvodnil, a porušil tak zásadu řádné správy.

Žaloba podaná dne 7. listopadu 2007 – Crunch Fitness International v. OHIM – ILG (CRUNCH)

(Věc T-408/07)

(2008/C 8/40)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Crunch Fitness International Inc. (New York, Spojené státy) (zástupce: J. Barry, solícitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: ILG Ltd (Dun Laoghaire, Irsko)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu ve vztahu ke třídě 41 ochranné známky Společenství;
- ponechat zápis ochranné známky Společenství ve třídě 41 a
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.