

*Dovolávané žalobní důvody:* porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 <sup>(1)</sup>, jelikož bylo rozhodnuto, že kolidující označení jsou foneticky, pojmově a vzhledově odlišná.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 8 odst. 1, článku 73 a čl. 74 odst. 1 druhé věty nařízení (ES) č. 40/94 <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

### **Žaloba podaná dne 20. července 2007 – Secure Computing v. OHIM – Investronica (SECUREOS)**

(Věc T-277/07)

(2007/C 235/25)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina*

#### **Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Secure Computing Corporation (Minnesota, Spojené státy) (zástupci: H. P. Kunz-Hallstein a R. Kunz-Hallstein, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Investronica, SA

#### **Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu žalovaného ze dne 25. dubna 2007 ve věci R 1063/2006-1;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

#### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Příhlašovatelka ochranné známky Společenství:* Žalobkyně.

*Dotčená ochranná známka Společenství:* Slovní ochranná známka „SECUREOS“ pro výrobky zařazené do třídy 9 (příhláška č. 2 659 944).

*Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Investronica, S.A.

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* Slovní ochranná známka „SECUREURO“ (ochranná známka Společenství č. 2 126 290) pro výrobky a služby zařazené do tříd 7, 9, 16, 35, 36, 37 a 42 jakož i obrazová ochranná známka „secureuro“ (ochranná známka Společenství č. 2 418 135) pro výrobky a služby zařazené do tříd 7, 9, 16, 35 a 36.

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* Vyhovění námitkám a zamítnutí přihlášky.

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zamítnutí odvolání.

### **Žaloba podaná dne 18. července 2007 – Sepracor v. OHIM – Laboratorios Ern (LEVENIA)**

(Věc T-280/07)

(2007/C 235/26)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

#### **Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Sepracor, Inc. (Malborough, Spojené státy) (zástupci: E. De Gryse, E. Cornu, D. Moreau, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Španělsko)

#### **Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu ze dne 18. dubna 2007 ve věci R 155/2006-1;
- uložit Úřadu náhradu nákladů řízení.

#### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Příhlašovatelka ochranné známky Společenství:* Sepracor, Inc.

*Dotčená ochranná známka Společenství:* slovní ochranná známka Společenství „LEVENIA“ pro výrobky zařazené do třídy 5 – přihláška č. 2 563 799

*Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Laboratorios Ern, SA

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* Národní slovní ochranná známka „LEVELINA“ pro výrobky zařazené do třídy 1 a 5

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* Zamítnutí námitek v plném rozsahu

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Vyhovění odvolání