

- Konečně dle názoru žalobkyně odůvodnění Komise je stíženo právním omylem týkajícím se charakteristik postupu uložení ZVS. V tomto ohledu žalobkyně tvrdí, že nezávazné období by mělo za účinek prodloužení „první fáze“ postupu na dobu neurčitou, což je nelogické a nesoudržné s prohlášením Komise samé, podle níž postup uložení ZVS, ačkoliv je jediný, sestává ze dvou fází.

**Žaloba podaná dne 23. července 2007 – Martin v. Parlament**

(Věc T-276/07)

(2007/C 211/102)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Hans-Peter Martin (Vídeň, Rakousko) (zástupce: Ě. Boigelot, advokát)

*Žalovaný:* Evropský parlament

**Návrhová žádání žalobce**

- zrušit rozhodnutí generálního tajemníka Evropského parlamentu ze dne 10. května 2007 oznámené dne 14. května 2007, jímž bylo rozhodnuto, že žalobci byla neoprávněně vyplacena určitá částka a že podle čl. 27 odst. 3 pravidel pro úhradu nákladů a příspěvků poslancům Evropského parlamentu musí žalobce tuto částku vrátit;
- v případě potřeby zrušit rozhodnutí generálního ředitele generálního ředitelství Evropského parlamentu pro finance ze dne 13. června 2007, kterým se provádí výše uvedené rozhodnutí ze dne 10. května 2007, jímž byl žalobce vyzván, aby zaplatil uvedenou částku nebo ve lhůtě 30 dnů od přijetí tohoto rozhodnutí písemně navrhl splátkový kalendář přijatelný pro Parlament;
- v případě potřeby zrušit veškerá případná rozhodnutí, jimiž se provádí veškerá předchozí rozhodnutí, i všech následujících rozhodnutí, která by byla ještě přijata v průběhu řízení;
- v každém případě uložit Parlamentu náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

V návaznosti na vyšetřování týkající se příspěvků na parlamentní asistenci přiznaných žalobci jakožto poslanci Evropského parlamentu vydal OLAF zprávu, v níž konstatoval určité nesrovnalosti. Na základě této zprávy přijal generální tajemník Parlamentu napadené rozhodnutí ze dne 10. května 2007, jímž rozhodl, že žalobce musí podle čl. 27 odst. 3 pravidel pro úhradu nákladů a příspěvků poslancům Evropského parlamentu vrátit částky, jež mu byly neoprávněně vyplaceny.

Na podporu své žaloby žalobce uplatňuje čtyři žalobní důvody.

První důvod vychází z nesprávného a nepřesného uplatnění pravidel pro úhradu nákladů a příspěvků poslancům Evropského parlamentu, zejména článku 14 a čl. 27 odst. 3 těchto pravidel.

Druhý důvod vychází z nesprávného posouzení významu podkladů předložených žalobcem.

Žalobce kromě toho uplatňuje žalobní důvod vycházející z porušení nařízení Rady č. 1605/2002 ze dne 25. června 2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství<sup>(1)</sup>, a z porušení zásad proporcionality a zákazu diskriminace.

Konečně žalobce uplatňuje žalobní důvod vycházející z porušení zásad kontradiktornosti a práv na obhajobu.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 248, s. 1; Zvl. vyd. 01/04, s. 74.

**Kasační opravný prostředek podaný Luigim Marcucciem dne 18. července 2007 proti usnesení Soudu pro veřejnou službu ze dne 11. května 2007 ve věci F-2/06, Luigi Marcuccio v. Komise**

(Věc T-278/07 P)

(2007/C 211/103)

Jednací jazyk: italsština

**Účastníci řízení**

*Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatel):* Luigi Marcuccio (Tricase, Itálie) (zástupce: G. Cipress, advokát)

*Další účastnice řízení:* Komise Evropských společenství