

**Žaloba podaná dne 26. června 2007 – Maďarská republika
v. Komise Evropských společenství**

(Věc T-221/07)

(2007/C 199/77)

Jednací jazyk: maďarština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Maďarská republika (zástupce: J. Fazekas)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhové žádání žalobkyně

- Zrušit rozhodnutí Komise K (2007) 1689 konečné ze dne 16. dubna 2007 o národním alokačním plánu pro přidělování povolenek na emise skleníkových plynů, který Maďarsko oznámilo podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně napadá platnost rozhodnutí ze dne 16. dubna 2007 o národním alokačním plánu pro přidělování povolenek na emise skleníkových plynů, který Maďarsko oznámilo podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES⁽¹⁾. Podle napadeného rozhodnutí maďarský národní alokační plán nesplňuje určitá kritéria stanovená v příloze III směrnice 2003/87.

Základem žaloby podané žalobkyní je skutečnost, že směrnice 2003/87, a zejména její čl. 9 odst. 3, nepřiznává Komisi pravomoc určovat zcela nezávisle celkové množství povolenek, které členský stát může přidělit, aniž by zohlednila alokační plány vypracované a oznámené členskými státy na základě čl. 9 odst. 1 a čl. 11 odst. 2 uvedené směrnice, a celkové množství povolenek, které mají být přiděleny podle alokačního plánu uvedeného členského státu.

V případě, že Soud určí, že směrnice 2003/87 přiznává Komisi uvedenou pravomoc, žalobkyně uplatňuje, že se Komise dopustila zjevně nesprávného posouzení při hodnocení celkového množství povolenek, jež mají být přiděleny v souladu s národním alokačním plánem. Maďarsko uvádí, že Komise ve svém posouzení zaprvé nezohlednila údaje a výpočty uvedené v alokačním plánu, a tím porušila zásadu proporcionality, a zadruhé použila zjevně nesprávné údaje a nepřiměřené výpočty, jež nezbytně vedly k nesprávnému určení celkového množství.

Žalobkyně rovněž uplatňuje, že v průběhu řízení Komise porušila zásadu loajální spolupráce, jelikož zaprvé určila metodu výpočtu a údaje, použité k určení celkového množství povolenek na emise, bez konzultace se členskými státy (konkrétně s Maďarskem) a zadruhé nezohlednila dodatečné údaje předložené žalobkyní, které si sama v průběhu řízení vyžádala.

Konečně žalobkyně uvádí, že Komise nesplnila dostatečně povinnost odůvodnění, vzhledem k tomu, že zaprvé neodůvodnila řádně, proč nezohlednila alokační plán oznámený Maďarskem, ani údaje a výpočty uvedené v tomto plánu; zadruhé neodůvodnila řádně vhodnost údajů a výpočtů, jež použila; a zatřetí neuvedla žádný důvod, proč nezohlednila dodatečné informace poskytnuté Maďarskem, jež si sama v průběhu řízení vyžádala.

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES ze dne 13. října 2003 o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství a o změně směrnice Rady 96/61/ES (Úř. věst. L 275, s. 32).

**Kasační opravný prostředek podaný dne 25. června 2007
Petrem Kerstensem proti usnesení Soudu pro veřejnou
službu ze dne 25. dubna 2007 věci F-59/06, Kerstens v.
Komise**

(Věc T-222/07 P)

(2007/C 199/78)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Petrus J. F. Kerstens (Overijse, Belgie) (zástupce: C. Mourato, advokát)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společenství

**Návrhová žádání účastníka řízení podávajícího kasační
opravný prostředek**

- zrušit napadené usnesení;
- vrátit věc Soudu pro veřejnou službu k projednání jiným senátem;
- rozhodnout o nákladech řízení podle práva.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Svým kasačním opravným prostředkem se účastník řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatel) domáhá zrušení usnesení Soudu pro veřejnou službu, jímž se jako zjevně nepřipustná odmítá žaloba, kterou se domáhal zrušení jednak svého posudku o vývoji služebního postupu za rok 2004, a jednak rozhodnutí orgánu oprávněného ke jmenování, jímž byla zamítnuta jeho stížnost proti tomuto posudku o vývoji služebního postupu.