

**Žaloba podaná dne 4. června 2007 – Itálie v. Komise**

(Věc T-205/07)

(2007/C 170/78)

*Jednací jazyk: italština***Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Italská republika (zástupce: P. Gentili, Avvocato dello Stato)

*Žalovaná:* Komise Evropských společenství

**Návrhové žádání žalobkyně**

— zrušit výzvu k vyjádření zájmu za účelem vytvoření seznamu kandidátů, kteří mohou být přijati jako smluvní zaměstnanci pro různé činnosti v orgánech a agenturách Společenství, EPSO/CAST/EU/27/07, zveřejněnou pouze v jazyce anglickém, francouzském a německém na internetové stránce EPSO <http://europa.eu/epso/cast27/call> ke dni 27.3.2007.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou podobné těm, které jsou dovolávány ve věci T-156/07, Španělsko v. Komise.

**Žaloba podaná dne 12. června 2007 – Foshan Shunde Yongjian Housewares & Hardware v. Rada**

(Věc T-206/07)

(2007/C 170/79)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Foshan Shunde Yongjian Housewares & Hardware Co., Ltd (zástupci: J.-F. Bellis, advokát, a G. Vallera, Barrister)

*Žalovaná:* Rada Evropské unie

**Návrhové žádání žalobkyně**

- zrušit antidumpingové clo uložené vůči žalobkyni nařízením Rady (ES) č. 452/2007 o uložení konečného antidumpingového cla a o konečném výběru prozatímního cla uloženého z dovozů žehlicích prken pocházejících z Čínské lidové republiky a Ukrajiny;
- uložit Radě náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Dne 23. dubna 2007 Rada přijala na návrh Komise nařízení (ES) č. 452/2007 o uložení konečného antidumpingového cla a o konečném výběru prozatímního cla uloženého z dovozů žehlicích prken pocházejících z Čínské lidové republiky a Ukrajiny<sup>(1)</sup>. Uvedené nařízení, které je předmětem podané žaloby, zavádí vůči žalobkyni antidumpingové clo.

Ve své žalobě žalobkyně uplatňuje, že konečné clo, které jí bylo uloženo, je protiprávní, jelikož návrh konečných opatření podaný Komisí Radě, na němž se napadené nařízení zakládá, je postižen dvěma vadami.

Nejprve žalobkyně uplatňuje, že se návrh předaný Radě Komisí nezakládá na konečných závěrech, ke kterým Komise dospěla, ale na předběžných závěrech. Žalobkyně tvrdí, že Komise nesprávně vykládá čl. 2 odst. 7 písm. c) nařízení (ES) č. 384/96<sup>(2)</sup> tak, že jí zakazuje během vyšetřování opravit původní určení statusu podniku podle tohoto ustanovení. Žalobkyně tak uvádí, že návrh Komise o konečných opatřeních je postižen zjevnou vadou spočívající v nesprávném právním posouzení.

Mimoto žalobkyně uvádí, že návrh konečných opatření je postižen vadou spočívající v porušení podstatných procesních náležitostí, jelikož byl přijat při porušení práv na obhajobu a porušení čl. 20 odst. 5 nařízení č. 384/96. Na podporu tohoto důvodu žalobkyně uvádí, že Komise svůj návrh předala Radě ještě před uplynutím lhůty pro předkládání stanovisek ohledně změněných konečných informací, na kterých je návrh založen.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 2007, L 109, s. 12.

<sup>(2)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 384/96 ze dne 22. prosince 1995 o ochraně před dumpingovými dovozy ze zemí, které nejsou členy Evropského společenství, Úř. věst. 1996, L 56, s. 1, Zvl. vyd. 11/10, s. 45, naposledy změněno nařízením (ES) č. 2117/2005, Úř. věst. L 340, s. 17.