

Zadruhé, žalobkyně tvrdí, že Rada tím, že odmítla zohlednit některé další klíčové informace, porušila svou povinnost řádné péče a řádné správy a tudíž se dopustila zjevně nesprávného posouzení.

Zatřetí, žalobkyně tvrdí, že Rada tím, že odmítla vyloučit dětskou obuv z rozsahu opatření ve stádiu konečného nařízení, porušila článek 21 základního nařízení, svou povinnost uvést odůvodnění podle článku 253 ES a dopustila se zjevně nesprávného posouzení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. 2006, L 275, s. 1.

### Žaloba podaná dne 2. ledna 2007 – Španělsko v. Komise

(Věc T-2/07)

(2007/C 56/61)

Jednací jazyk: španělština

#### Účastníci řízení

Žalobce: Španělské království (zástupce: J.M. Rodríguez Cárcomo)

Žalovaná: Komise Evropských společností

#### Návrhové žádání žalobce

— Zrušit rozhodnutí C(2006) 5102 ze dne 20. října 2006, kterým se snižuje podpora z Fondu soudržnosti skupině projektů č. 2001 ES 16 C PE 050 (sanace povodí řeky Júcar 2001 – skupina 2)

— uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

#### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Tato žaloba směřuje proti rozhodnutí Komise (2006) 5102 ze dne 20. října 2006 o snížení podpory z Fondu soudržnosti skupině projektů č. 2001 ES 16 C PE 050 prováděných ve Španělsku a nazvaných „sanace povodí řeky Júcar 2001 – skupina 2“.

Jde o skupinu složenou celkem ze tří různých projektů, které získaly podporu ve výši 11 266 701 eur, sníženou ve smyslu napadeného rozhodnutí na 1 900 281 eur.

Na podporu svých návrhových žádání žalující stát uplatňuje nesprávný a nekoherentní výklad směrnice 93/37/EHS (<sup>1</sup>), jak pokud jde o kritérium zkušenosti (čl. 30 odst. 1 a 2), tak pokud jde o použití systému průměrných cen (čl. 30 odst. 1).

Ohledně zahrnutí kritéria zkušenosti, neuvedeného výslovně v použitelném právním předpisu, mezi kritéria pro přidělení, Španělské království tvrdí, že judikatura Společenství tuto možnost připouští, a že použití uvedeného kritéria nemůže být závažným a zjevným porušením právního řádu Společenství a v každém případě odpovídá omluvitelnému právnímu omylu odůvodněnému nejasností dotčeného ustanovení.

Na druhou stranu žalující stát popírá, že uplatnění systému průměrných cen použitého v průběhu analýzy ekonomicky nejvýhodnější nabídky pro zadávané projekty, porušuje zásadu rovného zacházení diskriminací příliš nízkých nabídek ve srovnání s vyššími nabídkami.

Podpůrně žalující stát rovněž uplatňuje porušení čl. H odst. 2 přílohy II nařízení (ES) č. 1164/94 (<sup>2</sup>) z důvodu porušení zásady legitimního očekávání a zásady právní jistoty; a konkrétně ohledně smlouvy č. 2000/GV/2005 žalující stát uplatňuje porušení zásady proporcionality, jakož i porušení článku 19 výše uvedené směrnice č. 93/37.

(<sup>1</sup>) Směrnice Rady 93/37/EHS ze dne 14. června 1993 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce (Úř. věst. L 199, 9.8.1993, s. 1).

(<sup>2</sup>) Nařízení Rady (ES) č. 1164/94 ze dne 16. května 1994 o zřízení Fondu soudržnosti (Úř. věst. L 130, 25.5.1994, s. 1).

### Žaloba podaná dne 2. ledna 2007 – Španělsko v. Komise

(Věc T-3/07)

(2007/C 56/62)

Jednací jazyk: španělština

#### Účastníci řízení

Žalobce: Španělské království (zástupce: J. M. Rodríguez Cárcomo)

Žalovaná: Komise Evropských společností

#### Návrhová žádání žalobce

— Zrušit v plném rozsahu rozhodnutí C(2006)5103 o uplatnění finančních oprav na pět projektů realizovaných na území Andalusie:

— vyhovění prvnímu žalobnímu důvodu musí vést k částečnému zrušení rozhodnutí, a tím se výše oprav sníží o 1 136 320 eur,

- vyhovění druhému žalobnímu důvodu musí vést k částečnému zrušení napadeného rozhodnutí, a tím se výše oprav sníží o 267 746 eur, nebo podpůrně z důvodu omylu při výpočtu o 90 186 eur,
- vyhovění třetímu žalobnímu důvodu musí vést k částečnému zrušení napadeného rozhodnutí, a tím se výše oprav sníží o 76 369 eur,
- vyhovění čtvrtému žalobnímu důvodu musí vést k částečnému zrušení napadeného rozhodnutí, a tím se výše oprav sníží o 3 264 849 eur,
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.
- Nesprávný výklad čl. 11 odst. 3 písm. b) a e) směrnice 92/50/EHS<sup>(1)</sup> ve vztahu k údajným nesrovnalostem zjištěným při přímém zadání dvou zakázek na poskytnutí služeb. V rámci tohoto žalobního důvodu se podpůrně uvádí také omyl při výpočtu.
- Porušení směrnic z oblasti zadávání veřejných zakázek, pokud jde o zahrnutí „kritéria zkušenosti“ mezi zadávací kritéria. V této souvislosti žalující stát tvrdí, že v relevantní právní úpravě toto kritérium sice není výslovně uvedeno, ale judikatura Společenství jej připouští, a jeho použití tedy nemůže být zjevným a závažným porušením práva Společenství a v každém případě odpovídá omluvitelnému právnímu omylu způsobenému nejasností právní normy.
- Neexistence zjevného a závažného nesplnění povinnosti, a tedy dostatečně závažného porušení práva Společenství při nesrovnalostech vyplývajících z nezveřejnění některých nabídkových řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Tato žaloba směřuje proti rozhodnutí Komise C (2006) 5103 ze dne 20. října 2006 o snížení finanční podpory z Fondu soudržnosti pro následujících pět projektů realizovaných na území Comunidad Autónoma de Andalucía:

- č. 2000.ES.16.C.PE.012 (činnosti, které mají být provedeny v rámci správy odpadů Comunidad Autónoma de Andalucía).
- č. 2000.ES.16.C.PE.066 (sanace a čištění povodí Guadalquivir)
- č. 2000.ES.16.C.PE.004 (sanace a čištění povodí Sur: fáze I).
- č. 2000.ES.16.C.PE.025 (rozšíření zařízení na zpracování městského odpadu v Comunidad Autónoma de Andalucía – 2001).
- č. 2000.ES.16.C.PE.138 (činnosti, které mají být provedeny v rámci správy odpadů Comunidad Autónoma de Andalucía).

V napadeném rozhodnutí, jehož hlavním předmětem bylo přezkoumání projektu 012, Komise provedla opravu ve výši 4 745 284 eur na základě úvah souvisejících s dostatečností kontrol pokud jde o způsobilost nákladů k podpoře a s dodržováním předpisů z oblasti zadávání veřejných zakázek (přímé zadání dvou zakázek, použití zkušenosti jako zadávacího kritéria a údajné nesrovnalosti při vyhlášení veřejného nabídkového řízení).

Na podporu svých návrhových žádání žalující stát uplatňuje:

- Porušení zásady legitimního očekávání, zásady právní jistoty a zásady proporcionality v souvislosti se způsobilostí určitých nákladů k podpoře z toho důvodu, že napadené opatření bylo přijato před uplynutím dodatečné lhůty vyžádané k vyloučení nákladů nezpůsobilých k podpoře a jejich nahrazení jinými způsobilými náklady.

<sup>(1)</sup> Směrnice Rady 92/50/EHS ze dne 18. června 1992 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na služby (Úř. věst. L 209, 24.7.1992, s. 1).

### Žaloba podaná dne 5. ledna 2007 – Belgie v. Komise

(Věc T-5/07)

(2007/C 56/63)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

**Žalobce:** Belgické království (zástupci: L. Van den Broeck, zmocněnec, J.-P. Buyle a C. Steyaert, advokáti)

**Žalovaná:** Komise Evropských společenství

### Návrhová žádání žalobce

- prohlásit žalobu za přípustnou;
- zrušit rozhodnutí Komise ze dne 18. října 2006 v rozsahu, v němž má za to, že „dřívější pohledávky ESF“, které Belgické království dobrovolně, ale se zachováním veškerých výhrad, zaplatilo dne 21. prosince 2004, nejsou promlčeny;