

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.

- 2) Společnost Giordano Enterprises Ltd. ponese vlastní náklady řízení a ukládá se jí rovněž náhrada nákladů řízení vynaložených Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory).

Rozsudek Tribunálu (šestého senátu) ze dne 17. prosince 2009 – Notartel v. OHIM – SAT.1 (R.U.N.)

(Věc T-490/07)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Společenství R.U.N. – Starší slovní ochranná známka Společenství a starší národní slovní ochranná známka ran – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 [po změně čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009] – Povinnost odůvodnění – Článek 73 nařízení č. 40/94 (po změně článku 75 nařízení č. 207/2009) – Částečné zamítnutí zápisu“

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody pro zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 52, 71)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 22. října 2007 (věc R 1267/2006-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi SAT.1 SatellitenFernsehen GmbH a Notartel SpA – Società informatica del Notariato.

Údaje týkající se věci

Příhlašovatelka ochranné známky Společensví:	Notartel SpA – Società informatica del Notariato
Dotčená ochranná známka Společensví:	Slovní ochranná známka R.U.N. pro služby zařazené do tříd 35, 38 a 42 – přihláška č. 1069863
Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námítkovém řízení:	SAT.1 SatellitenFernsehen GmbH
Namítaná ochranná známka nebo označení:	Slovní ochranná známka Společensví a národní slovní ochranná známka „ran“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 35, 38, 41 a 42
Rozhodnutí námítkového oddělení:	Zamítnutí námitek
Rozhodnutí odvolacího senátu:	Částečné vyhovění odvolání, pokud jde o některé služby zařazené do tříd 38 a 42

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Notartel SpA – Società informatica del Notariato se ukládá náhrada nákladů řízení.

Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 17. prosince 2009 – Vereniging Milieudefensie et Stichting Stop Luchtverontreiniging Utrecht v. Komise

(Věc T-396/09 R)

„Řízení o předběžných opatřeních – Povinnost členských států chránit a zlepšovat kvalitu vnějšího ovzduší – Výjimka poskytnutá členskému státu – Odmítnutí nového