

Předmět

Tři žaloby podané proti rozhodnutím prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 28. června 2007 (věci R 567/2006-1, R 566/2006-1 a R 565/2006-1) týkajícím se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Pfizer Ltd a Isdin, SA.

Výrok

1. *Není důvodné vydávat rozhodnutí ve věci samé.*
2. *Isdin, SA, ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM). Pfizer Ltd ponese vlastní náklady řízení.*

(¹) Úř. věst. C 269, 10.11.2007.

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 11. července 2008
– WellBiz v. OHIM – Wild (WELLBIZ)**

(Věc T-451/07) (¹)

**(„Ochranná známka Společenství — Námitky — Zpětvzetí
námiték — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)**

(2008/C 223/76)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: WellBiz Verein (Eschen, Lichtenštejnsko) (zástupce: M. Schnetzer, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: S. Schöffner, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Rudolf Wild GmbH & Co. KG (Eppelheim, Německo)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 2. října 2007 (věc R 1575/2006-1) týkající se námitkového řízení mezi WellBiz Verein a Rudolf Wild GmbH & Co. KG.

Výrok

1. *Není již namístě o žalobě rozhodovat.*

2. *Žalobkyně a žalovaný ponесou vlastní náklady řízení.*

(¹) Úř. věst. C 37, 9.2.2008.

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 25. června 2008 –
Volkswagen v. OHIM (Silueta automobilu se světlomety)**

(Věc T-9/08) (¹)

**(„Ochranná známka Společenství — Zřeknutí se národního
zápisu — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)**

(2008/C 223/77)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Volkswagen AG (Wolfsburg, Německo) (zástupci: H.-P. Schrammek, C. Drzymalla, S. Risthaus a R. Jepsen, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 6. listopadu 2007 (věc R 1306/2007-4), týkajícímu se mezinárodního zápisu, podle protokolu k Madridské dohodě o mezinárodním zápisu ochranných známek, podepsaného v Madridu dne 27. června 1989, obrazové ochranné známky znázorňující siluetu automobilu se světlomety

Výrok

- 1) *Není důvodné vydávat rozhodnutí ve věci samé.*
- 2) *Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 64, 8.3.2008.