

## TRIBUNÁL

**Rozsudek Tribunálu ze dne 19. ledna 2010 — Co-Frutta v. Komise**(Věc T-355/04 a T-446/04) <sup>(1)</sup>

(„Přístup k dokumentům — Nařízení (ES) č. 1049/2001 — Dokumenty týkající se trhu Společenství v oblasti dovozu banánů — Konkludentní odepření přístupu následované odepřením výslovným — Žaloba na neplatnost — Přípustnost — Výjimka týkající se ochrany obchodních zájmů třetí osoby — Dodržování lhůt — Předchozí souhlas členského státu — Povinnost uvést odůvodnění“)

(2010/C 51/57)

Jednací jazyk: italská

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Co-Frutta Soc. coop. (Padova, Itálie) (zástupci: W. Viscardini a G. Donà, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: původně L. Visaggio a P. Aalto, poté P. Aalto a L. Prete, zmocněnci)

**Předmět věci**

Ve věci T-355/04 návrh na zrušení rozhodnutí Komise ze dne 28. dubna 2004, kterým byla zamítnuta původní žádost o přístup k informacím týkajícím se hospodářských subjektů zapsaných ve Společenství pro dovoz banánů, a návrh na zrušení konkludentního rozhodnutí Komise, jímž byla zamítnuta potvrzující žádost o přístup, jakož i, ve věci T-446/04, návrh na zrušení výslovného rozhodnutí Komise ze dne 10. srpna 2004, jímž byl odepřen přístup k těmto údajům.

**Výrok rozsudku**

- 1) O žalobě ve věci T-355/04 již není třeba rozhodovat.
- 2) Žaloba ve věci T-446/04 se zamítá.
- 3) Společnosti Co-Frutta Soc. coop. se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 262, 23.10.2004.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 20. ledna 2010 — Sungro a další v. Rada a Komise**(Věc T-252/07, 271/07 a 272/07) <sup>(1)</sup>

(„Mimosmluvní odpovědnost — Společná zemědělská politika — Změna režimu podpor Společenství pro bavlnu — Hlava IV kapitola 10a nařízení (ES) č. 1782/2003, zavedená článkem 1 bodem 20 nařízení (ES) č. 864/2004 — Zrušení předmětných ustanovení rozsudkem Soudního dvora — Příčinná souvislost“)

(2010/C 51/58)

Jednací jazyk: španělština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Sungro, SA (Córdoba, Španělsko) (T-252/07), Euro-semillas, SA (Córdoba, Španělsko) (T-271/07), a Surcotton, SA (Córdoba, Španělsko) (T-272/07) (zástupce: L. Ortiz Blanco, advokát)

Žalované: Rada Evropské unie (zástupci: M. Moore, A. De Gregorio Merino a A. Westerhof Löfflerova, zmocněnci) a Komise Evropských společenství (zástupci: L. Parpala a F. Mámeno Fernández, zmocněnci, ve spolupráci s E. Díaz-Bastien Lopez, L. Divar Bilbao a Magdalena Anda, advokáti)

**Předmět věci**

Žaloba na náhradu škody podle článku 235 ES a druhého pododstavce článku 288 ES, směřující k získání náhrady škody, která žalobkyni údajně vznikla poté, co v průběhu hospodářského roku 2006/2007 byla přijata a používána kapitola 10a hlavy IV nařízení Rady (ES) č. 1782/2003 ze dne 29. září 2003, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (EHS) č. 2019/93, (ES) č. 1452/2001, (ES) č. 1453/2001, (ES) č. 1454/2001, (ES) č. 1868/9 (ES), (ES) č. 1251/1999, (ES) č. 1254/1999, (ES) č. 1673/2000, (EHS) č. 2358/71 a (ES) č. 2529/2001 (Úř. věst. L 270, s. 1), jež byla zavedena čl. 1 bodem 20 nařízení Rady (ES) č. 864/2004 ze dne 29. dubna 2004, kterým se mění a z důvodu přistoupení České republiky, Estonska, Kypru, Lotyšska, Litvy, Maďarska, Malty, Polska, Slovinska a Slovenska k Evropské unii upravuje nařízení (ES) č. 1782/2003 (Úř. věst. L 161, s. 48), a zrušena rozsudkem Soudního dvora ze dne 7. září 2006, Španělsko v. Rada (C-310/04, Sb. rozh. s. I-7285).

**Výrok rozsudku**

1) Věci T-252/07, T271/07 a T272/07 se spojují pro účely rozsudku.

2) Žaloby se zamítají.

3) Společnosti Sungro, SA, Eurosemillas, SA a Surcotton, SA ponese vlastní náklady řízení, jakož i společně a nerozdílně náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie a Evropskou komisí.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 211, 8.9.2007.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 20. ledna 2010 — Nokia v. OHIM — Medion (LIFE BLOG)**

(Věc T-460/07) (<sup>1</sup>)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství LIFE BLOG — Starší národní slovní ochranná známka LIFE — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009) — Částečné zamítnutí zápisu“)

(2010/C 51/59)

Jednací jazyk: finština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Nokia Oyj (Helsinky, Finsko) (zástupce: J. Tanhuanpää, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice řízení před Tribunálem: Medion AG (Essen, Německo) (zástupce: P.-M. Weisse, advokát)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 2. října 2007 (věc R 141/2007-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi Medion AG a Nokia Oyj.

**Výrok**

1) Žaloba se zamítá.

2) Společnosti Nokia Oyj se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 51, 23.2.2008.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 19. ledna 2010 — De Fays v. Komise**

(Věc T-355/08 P) (<sup>1</sup>)

(„Kasační opravný prostředek — Incidenční kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Dovolená — Volno z důvodu nemoci — Neomluvená nepřítomnost konstatovaná na základě lékařské prohlídky — Snížení nároků na dovolenou za kalendářní rok — Ztráta nároku na odměnu“)

(2010/C 51/60)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Chantal De Fays (Bereldenge, Lucembursko) (zástupci: F. Moyses a A. Salerno, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: D. Martin a K. Herrmann, zmocněnci)

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (prvního senátu) ze dne 17. června 2008, De Fays v. Komise (F-97/07, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí), a kterým se navrhovatelka domáhá zrušení tohoto rozsudku.

**Výrok rozsudku**

1) Kasační opravný prostředek a incidenční kasační opravný prostředek se zamítají.

2) Chantal De Fays ponese náklady řízení vztahující se ke kasačnímu opravnému prostředku.

3) Evropská komise ponese náklady řízení vztahující se k incidenčnímu kasačnímu opravnému prostředku.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 285, 8.11.2008.