

- 3) Společnosti *Lucite International* a *Lucite International UK* ponесou 90 % vlastních nákladů řízení a ukládá se jim rovněž náhrada 90 % nákladů řízení vynaložených Komisí.
- 4) Komise ponese 10 % vlastních nákladů řízení a ukládá se jí rovněž náhrada 10 % nákladů řízení vynaložených společnostmi *Lucite International* a *Lucite International UK*.

(¹) Úř. věst. C 237, 30.9.2006.

Rozsudek Tribunálu ze dne 9. září 2011 — Evropaiki Dynamiki v. Komise

(Věc T-232/06) (¹)

(„Veřejné zakázky na služby — Nabídkové řízení — Služby spočívající ve specifikaci, vývoji, údržbě a podpoře celních informačních systémů pro některé projekty v oblasti IT — Zamítnutí nabídky uchazeče — Zadání veřejné zakázky jinému uchazeči — Žaloba na náhradu škody — Nedodržení formálních náležitostí — Nepřípustnost — Žaloba na neplatnost — Lhůta pro podávání nabídek — Lhůta k podání žádostí o informace — Rovné zacházení — Zjevně nesprávné posouzení“)

(2011/C 311/56)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropaiki Dynamiki — Proigma Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atény, Řecko) (zástupci: N. Korogiannakis a N. Keramidis, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: M. Wilderspin a E. Manhaeve, zmocněnci)

Předmět

Zrušení rozhodnutí Komise ze dne 19. června 2006, kterým byla zamítnuta nabídka konsorcia tvořeného žalobkyní a dalšími společnostmi, podaná v rámci veřejného nabídkového řízení, jehož předmětem byly specifikace, vývoj, údržba a podpora celních informačních systémů pro některé projekty v oblasti IT „CUST-DEV“, a kterým byla zakázka zadána jinému uchazeči, a dále návrh na náhradu škody

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Evropaiki Dynamiki — Proigma Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE ponese vlastní náklady řízení, jakož i náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.

(¹) Úř. věst. C 261, 28.10.2006.

Rozsudek Tribunálu ze dne 15. září 2011 — Koninklijke Grolsch v. Komise

(Věc T-234/07) (¹)

(„Hospodářská soutěž — Kartelové dohody — Nizozemský trh s pivem — Rozhodnutí konstatující jediné a pokračující porušení článku 81 ES — Účast žalobkyně na zjištěném protiprávním jednání — Nedostatek důkazů — Nedostatek odůvodnění“)

(2011/C 311/57)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Koninklijke Grolsch NV (Enschede, Nizozemsko) (zástupci: M. Biesheuvel a J. de Pree, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: původně A. Bouquet, S. Noë a A. Nijenhuis, zmocněnci, poté A. Bouquet a S. Noë, ve spolupráci s M. Slotboomem, advokátem)

Předmět věci

Návrh na zrušení, v rozsahu, v němž se týká žalobkyně, rozhodnutí Komise K(2007) 1697 ze dne 18. dubna 2007 v řízení podle článku 81 (ES) (věc COMP/B-2/37.766 — Nizozemský trh s pivem) a podpůrně návrh na zrušení nebo snížení pokuty uložené žalobkyni.

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Komise K(2007) 1697 ze dne 18. dubna 2007 v řízení podle článku 81 (ES) (věc COMP/B-2/37.766 — Nizozemský trh s pivem) se zrušuje v rozsahu, v němž se týká společnosti Koninklijke Grolsch NV.
- 2) Evropské komisi se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 211, 8.9.2007.

Rozsudek Tribunálu ze dne 9. září 2011 — Francie v. Komise

(Věc T-257/07) (¹)

(„Veterinární dozor — Nařízení (ES) č. 999/2001 — Ochrana proti přenosným spongiformním encefalopatiím — Ovce a kozy — Nařízení (ES) č. 746/2008 — Přijetí méně restriktivních opatření k eradikaci, než byla opatření stanovená dříve — Zásada obezřetnosti“)

(2011/C 311/58)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Francouzská republika (zástupci: původně E. Belliard, G. de Bergues, R. Loosli-Surrans a A.-L. During, poté E. Belliard, G. de Bergues, R. Loosli-Surrans a B. Cabouat, zmocněnci)