

Výrok

- 1) Rozhodnutí třetího odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 27. října 2006 (věc R 1001/2005-3) se zrušuje.
- 2) OHIM a společnost PepsiCo, Inc. ponесou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností Grupo Promer Mon Graphic, SA v řízení před Tribunálem.
- 3) OHIM a společnost PepsiCo, Inc. ponесou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností Grupo Promer Mon Graphic, SA v řízení před odvolacím senátem.

(¹) Úř. věst. C 56, 10.3.2007.

Rozsudek Tribunálu ze dne 17. března 2010 — Mäurer + Wirtz v. OHIM — Exportaciones Aceiteras Fedeoliva (tosca de FEDEOLIVA)

(Věc T-63/07) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství FEDEOLIVA — Starší slovní ochranná známka Společenství a národní slovní ochranné známky TOSCA — Relativní důvody pro zamítnutí — Nezohlednění argumentu — Článek 74 odst. 1 nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 76 odst. 1 nařízení (ES) č. 207/2009)“)

(2010/C 113/62)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Mäurer + Wirtz GmbH & Co. KG (Stolberg, Německo) (zástupce: D. Eickemeier, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zástupce: D. Botis, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, AIE (Jaén, Španělsko)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 18. prosince 2006 (věc R 761/2006-2), týkajícímu se námitkového řízení mezi Mülhens GmbH & Co. KG a Exportaciones Aceiteras Fedeoliva, AIE.

Výrok

- 1) Rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 18. prosince 2006 (věc R 761/2006-2) se zrušuje v části, ve které odvolací senát zamítl námitky podané na základě čl. 8 odst. 5 nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství [nyní čl. 8 odst. 5 nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství].
- 2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.
- 3) Mäurer + Wirtz GmbH & Co. KG a Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ponесou vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 95, 28.4.2007.

Rozsudek Tribunálu ze dne 18. března 2010 — KEK Diavlos v. Komise

(Věc T-190/07) (¹)

(„Finanční podpora vyplacená v rámci informačního programu pro evropské občany (Prince) — Projekt týkající se přípravy škol na zavedení eura — Rozhodnutí nařizující vrácení poskytnuté zálohy — Povinnost uvést odůvodnění — Nesprávné posouzení“)

(2010/C 113/63)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: KEK Diavlos (Athény, Řecko) (zástupce: D. Chatzimichalis, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: M. Condou-Durande a S. Petrova, zmocněnci, ve spolupráci s E. Politis, advokátem)

(Ostrava, Česká republika) (zástupci: S. Hejdová a R. Charvát, advokáti)

Předmět věci

Zrušení rozhodnutí Komise K(2006) 465 konečné ze dne 23. února 2006, kterým se žalobkyni ukládá povinnost vrátit zálohu zvýšenou o úroky z prodlení, vyplacenou na základě smlouvy o finanční pomoci uzavřené v rámci programu Prince pro operaci s názvem „The EURO — Its genuine and essential impact on schoolchildren“ (Eurogenesis), týkající se přípravy škol na zavedení eura.

Výrok rozsudku

1) Žaloba se zamítá

2) KEK Diavlos se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 211, 8.9.2007.

Rozsudek Tribunálu ze dne 4. března 2010 — Weldebräu v. OHIM — Kofola Holding (Tvar láhve se šroubovitým hrdlem)

(Věc T-24/08) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška trojrozměrné ochranné známky Společenství — Tvar láhve se šroubovitým hrdlem — Starší trojrozměrná ochranná známka Společenství sestávající z tvaru láhve se šroubovitým hrdlem — Relativní důvod pro zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2010/C 113/64)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Weldebräu GmbH & Co. KG (Plankstadt, Německo) (zástupce: W. Göpfert, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: P. Bullock, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice řízení před Tribunálem: Kofola Holding a.s.

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 15. listopadu 2007 (věc R 1096/2006-4) týkající címu se námitkového řízení mezi společnostmi Weldebräu GmbH & Co. KG a Kofola Holding a.s.

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Společnosti Weldebräu GmbH & Co. KG se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 64, 8.3.2008.

Rozsudek Tribunálu ze dne 18. března 2010 — Centre de coordination Carrefour v. Komise

(Věc T-94/08) (¹)

(„Žaloba na neplatnost — Státní podpory — Režim podpor ve prospěch koordinačních center usazených v Belgii — Nové rozhodnutí Komise přijaté v návaznosti na částečné zrušení Soudním dvorem — Nedostatek právního zájmu na podání žaloby — Nepřípustnost“)

(2010/C 113/65)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Centre de coordination Carrefour SNC (Brusel, Belgie) (zástupci: X. Clarebout a K. Platteau, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupce: J. P. Keppenne, zmocněnec)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise 2008/283/ES ze dne 13. listopadu 2007 o režimu podpor zavedeném Belgií ve prospěch koordinačních center usazených v Belgii, kterým se mění rozhodnutí 2003/757/ES (Úř. věst. 2008, L 90, s. 7), v rozsahu, v němž neposkytuje přiměřené přechodné období.