

**Předmět věci**

Žaloba na náhradu škody podle článku 235 ES a čl. 288 druhého pododstavce ES směřující k získání náhrady škody, která údajně vznikla žalobkyni z důvodu přijetí rozhodnutí Komise K(2000) 453 ze dne 9. března 2000 o zrušení registrací humánních léčivých přípravků obsahujících amfepramon.

**Výrok rozsudku**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) *Artegodan GmbH* ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.
- 3) Spolková republika Německo ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 48, 25.2.2006.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 3. března 2010 —  
Bundesverband deutscher Banken v. Komise**

(Věc T-36/06) (<sup>1</sup>)

*(„Státní podpory — Převed veřejných aktiv na Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale — Rozhodnutí konstatující, že oznámené opatření není podporou — Kritérium soukromého investora — Povinnost uvést odůvodnění — Závažné obtíže“)*

(2010/C 100/56)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Bundesverband deutscher Banken (Berlín, Německo) (zástupci: H.-J. Niemeyer a K.-S. Scholz, advokáti)

*Žalovaná:* Evropská komise (zástupci: N. Khan a T. Scharf, zmocněnci)

*Vedlejší účastnice řízení na podporu žalované:* Land Hessen (Německo) (zástupci: původně H.-J. Freund a M. Holzhäuser, poté H.-J. Freund a S. Lehr, advokáti); a Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale (Frankfurt nad Mohanem, Německo) (zástupce: H.-J. Freund, advokát)

**Předmět věci**

Zrušení rozhodnutí Komise K(2005) 3232 v konečném znění ze dne 6. září 2005, týkající se převodu Hessischer Investitionsfonds na Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale formou vkladu tichého společníka.

**Výrok rozsudku**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnost Bundesverband deutscher Banken eV ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení Evropské komise, spolkové země Hesensko a společnosti Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 96, 22.4.2006.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 3. března 2010 — Freistaat Sachsen a další v. Komise**

(Spojené věci T-102/07 a T-120/07) (<sup>1</sup>)

*(„Státní podpory — Podpora poskytnutá Německem ve formě nabytí podílu a ve formě záruk za půjčky — Rozhodnutí prohlašující podporu za neslučitelnou se společným trhem — Obecný režim podpor schválený Komisí — Pojem „podnik v nesnázích“ — Pokyny pro státní podpory na záchranu a restrukturalizaci podniků v nesnázích — Částka podpory — Povinnost uvést odůvodnění“)*

(2010/C 100/57)

Jednací jazyk: němčina

**Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Freistaat Sachsen (Německo) (zástupci: C. von Donat a G. Quardt, advokáti) (věc T-102/07); MB Immobilien Verwaltungs GmbH (Neukirch, Německo) (zástupci: původně G. Brügggen, poté A. Seidl, K. Lengert a W. Sommer, advokáti); a MB System GmbH & Co. KG (Nordhausen, Německo) (zástupci: G. Brügggen, advokát) (věc T-120/07)

*Žalovaná:* Evropská komise (zástupci: K. Gross a T. Scharf, zmocněnci)

**Předmět věci**

Návrhy na zrušení rozhodnutí Komise 2007/492/ES ze dne 24. ledna 2007 o státní podpoře č. C 38/2005 (ex NN 52/2004) poskytnuté Německem skupině Biria (Úř. věst. L 183, s. 27).

**Výrok rozsudku**

- 1) Rozhodnutí Komise 2007/492/ES ze dne 24. ledna 2007 o státní podpoře č. C 38/2005 (ex NN 52/2004) poskytnuté Německem skupině Biria se zrušuje.
- 2) Evropské komisi se ukládá náhrada nákladů řízení, včetně nákladů spojených s řízením o předběžném opatření ve věci T120/07.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 129, 9.6.2007.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 3. března 2010 — Lufthansa AirPlus Servicekarten v. OHIM — Applus Servicios Tecnológicos (A+)**

(Věc T-321/07) (<sup>1</sup>)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství A+ — Starší slovní ochranná známka Společenství AirPlus International — Relativní důvody pro zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny — Neexistence podobnosti označení — Povinnost uvést odůvodnění — Právo na obhajobu — Článek 8 odst. 1 písm. b) a odst. 5, články 73, 74 a 79 nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) a odst. 5, články 75, 76 a 83 nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2010/C 100/58)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH (Neu-Isenburg, Německo) (zástupci: G. Würtenberger, R. Kunze a T. Wittmann, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Botis, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice řízení před Tribunálem: Applus Servicios Tecnológicos, SL (Barcelona, Španělsko) (zástupce: E. Torner Lasalle, advokát)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 7. června 2007 (věc R 310/2006-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH a Applus Servicios Tecnológicos, SL.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 269, 10.11.2007.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 2. března 2010 — Doktor v. Rada**

(Věc T-248/08 P) (<sup>1</sup>)

(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Přijímání — Zkušební doba — Prodloužení zkušební doby — Zpráva o ukončení zkušební doby — Propuštění na konci zkušební doby — Článek 34 služebního řádu — Zkreslení skutečností a důkazů — Povinnost Soudu pro veřejnou službu uvést odůvodnění“)

(2010/C 100/59)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Frantisek Doktor (Bratislava, Slovensko) (zástupci: S. Rodrigues a C. Bernard-Glanz, advokáti)

Další účastnice řízení: Rada Evropské unie (zástupci: M. Vitsentzatos a M. Bauer, zmocněnci)

**Předmět**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (třetího senátu) ze dne 16. dubna 2008, Doktor v. Rada (F-37/07, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí) a směřující jednak ke zrušení tohoto rozsudku, a jednak ke získání náhrady škody.