

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Botis, zmocněnec)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti čtyřem rozhodnutím prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 26. září 2006 (věci R 353/2006-1, R 354/2006-1, R 355/2006-1 a R 356/2006-1), týkajícím se čtyř přihlášek k zápisu obrazových ochranných známek sestávajících z grafických vyobrazení palety

### Výrok

- 1) Rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 26. září 2006 (věci R 353/2006-1, R 354/2006-1, R 355/2006-1 a R 356/2006-1) se zrušují v rozsahu, v jakém zamítají zápis požadovaných ochranných známek pro výrobky a služby spadající do tříd 6, 7, 16, 20, 35, 39 a 42 ve smyslu Niceské dohody o mezinárodním třídění výrobků a služeb pro účely zápisu známek ze dne 15. června 1957, ve znění změn a doplňků, s výjimkou „kovových nakládacích palet“, „nosníků a kovových nakládacích palet k balení a přepravě“ a „kovových přepravních palet“, spadajících do třídy 6, „nekovových nakládacích palet“, „nosníků a nekovových nakládacích palet k balení a přepravě“ a „nekovových přepravních palet“ spadajících do třídy 20, jakož i služeb „pronájmu nakládacích palet“ spadajících do třídy 39.
- 2) Ve zbyvajících částech žaloby zamítají.
- 3) Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 20, 27.1.2007.

### Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 8. října 2008 – Sogelma v. EAR

(Věc T-411/06) (<sup>1</sup>)

*(„Veřejné zakázky na stavební práce — Nabídkové řízení Evropské agentury pro obnovu — Rozhodnutí o zrušení nabídkového řízení a o zveřejnění nové výzvy k podávání nabídek — Žaloba na neplatnost — Příslušnost Soudu — Nezbytnost předchozí správní stížnosti — Lhůta pro podání žaloby — Zmocnění — Povinnost odůvodnění — Návrh na náhradu škody s příslušenstvím“)*

(2008/C 301/51)

Jednací jazyk: italština

### Účastníci řízení

*Žalobkyně:* Sogelma – Società generale lavori manutenzione appalti Srl (Scandicci, Itálie) (zástupci: E. Cappelli, P. De Caterini, A. Bandini a A. Gironi, advokáti)

*Žalovaná:* Evropská agentura pro obnovu (EAR) (zástupci: původně O. Kalha, poté M. Dischendorfer a konečně R. Lundgren, zmocněnci, ve spolupráci se S. Bariatti a F. Scanzano, advokáti)

*Vedlejší účastnice na podporu návrhových žádání žalované:* Komise Evropských společenství (zástupci: P. van Nuffel a L. Prete, zmocněnci)

### Předmět

Návrh na zrušení rozhodnutí EAR o zrušení nabídkového řízení týkajícího se zakázky na práce s referenčním číslem Europe Aid/120694/D/W/YU a o uspořádání nového nabídkového řízení, jakož i návrh na náhradu údajně způsobené škody

### Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Sogelma – Società generale lavori manutenzione appalti Srl ponese vlastní náklady řízení, jakož i náklady vynaložené Evropskou agenturou pro obnovu.
- 3) Komise ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 42, 24.2.2007.

### Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 13. října 2008 – Neophytou v. Komise

(Věc T-43/07 P) (<sup>1</sup>)

*(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Otevřené výběrové řízení — Zamítnutí žádosti o pracovní místo žalobce — Složení výběrové komise u ústních zkoušek — Zásada rovného zacházení — Nové žalobní důvody — Nesprávné právní posouzení — Kasační opravný prostředek zčásti neopodstatněný a zčásti opodstatněný — Vracení věci Soudu pro veřejnou službu“)*

(2008/C 301/52)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastníci řízení

*Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek:* Neophytou Neophytou (Itzig, Lucembursko) (zástupce: S. Pappas, advokát)

*Další účastnice řízení:* Komise Evropských společenství (zástupci: J. Currall a H. Krämer, zmocněnci)

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (třetího senátu) ze dne 13. prosince 2006, Neophytou v. Komise (F-22/05, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí), a směřující ke zrušení tohoto rozsudku.

**Výrok rozsudku**

- 1) *Rozsudek Soudu pro veřejnou službu Evropské unie ze dne 13. prosince 2006, Neophytou v. Komise (F-22/05, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí), se zrušuje v rozsahu, ve kterém Soud pro veřejnou službu prohlásil za nepřipustné žalobní důvody, kromě posledního žalobního důvodu, vznesené N. Neophytou na jednání v rámci prvního stupně a shrnuté v bodě 27 tohoto rozsudku.*
- 2) *Ve zbývajících částech se kasační opravný prostředek zamítá.*
- 3) *Věc se vrací zpět Soudu pro veřejnou službu Evropské unie.*
- 4) *O nákladech řízení bude rozhodnuto později.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 82, 14.4.2007.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 8. října 2008 – Agrar-Invest-Tatschl v. Komise**

(Věc T-51/07) (<sup>1</sup>)

*(„Výběr dovozního cla po propuštění zboží — Cukr pocházející z Chorvatska — Článek 220 odst. 2 písm. b) nařízení (EHS) č. 2913/92 — Oznámení dovozcům zveřejněné v Úředním věstníku — Dobrá víra“)*

(2008/C 301/53)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Agrar-Invest-Tatschl GmbH (St. Andrä im Lavanttal, Rakousko) (zástupci: U. Schrömbges a O. Wenzlaff, advokáti)

*Žalovaná:* Komise Evropských společenství (zástupci: A. Alcover San Pedro a S. Schönberg, zmocněnci, ve spolupráci s B. Wägenbaurem, advokátem)

**Předmět věci**

Částečné zrušení rozhodnutí Komise K(2006) 5789 konečné ze dne 4. prosince 2006.

**Výrok rozsudku**

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Agrar-Invest-Tatschl GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 95, 28.4.2007.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 10. října 2008 – Imperial Chemical Industries v. OHIM (LIGHT & SPACE)**

(Věc T-224/07) (<sup>1</sup>)

*(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky LIGHT & SPACE — Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94“)*

(2008/C 301/54)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Imperial Chemical Industries plc (Londýn, Spojené království) (zástupci: původně S. Malynicz, barrister, a V. Chandler, solicitor, poté S. Malynicz, J. Bainbridge a K. Briggs, solicitors)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

**Předmět**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 30. března 2007 (věc R 1631/2006-1) týkající se zápisu označení LIGHT & SPACE jako ochranné známky Společenství

**Výrok**

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Imperial Chemical Industries plc se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 199, 25.8.2007.